

УТВЪРЖДАВАМ: Чл. 2 ЗЗЛД 02.05.2018 г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНОСТТА“**

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгл. Заповед № В-17 от 23.01.2018 г.  
на министър-председателя)

**ДОКЛАД**

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализация на Портала за обществени консултации [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg)“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0002-C01 „Администрация и гражданско общество – партньорство в управлението“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита със Заповед № ФС-146 от 19.12.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 22.12.2017 г. под № 00270-2017-0030 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес: <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=1ED21A31-E3D6-11E7-9486-F04DA2031065>

На 31 януари 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-8 от 31 януари 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

**Членове:**

1. Нуша Иванова-Нейчева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

2. Живко Панев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 30 януари 2018 г., са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

1. **„Финит Софтуер Системс“ ЕООД**, ЕИК: 175276896, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, ул. „Гороцвет“ 4, вх. А, ет. 3, ап. 7 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ 12, ет. 3, офис 12, тел. 02/439 21 00; факс: 02/439 21 09; ел. поща: [tenders@finite-soft.com](mailto:tenders@finite-soft.com), оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-111/30.01.2018 г., постъпила в 16:47 ч.

2. **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“**, с участници в обединението: „Ай Ти Флайт“ ЕООД, ЕИК: 203208760 и „Тритон България“ ООД, ЕИК: 131391975, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, ет. 2, офис 4, тел. 0878 165 117; ел. поща: [office@itflight.bg](mailto:office@itflight.bg), оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-111/30.01.2018 г., постъпила в 17:09 ч.;

3. **„Индекс-България“ ООД**, ЕИК: 121415869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бл. 54, ет. 1, тел. 02/903 44 00; факс: 02/975 36 81; ел. поща: [ib@indexbg.bg](mailto:ib@indexbg.bg), оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.50-111/30.01.2018 г., постъпила в 17:20 ч.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ – Венцислав Марчев Братухчев – управител на участника „Ай Ти Флайт“ ЕООД (водещ партньор) и упълномощен представител на обединението, съгласно Договор за създаване на дружество по ЗЗД;

2. За „Индекс-България“ ООД – Мая Георгиева Танева – с пълномощно.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията провери и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на участниците. Трима от членовете на комисията и по един от присъстващите упълномощени представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една от постъпилите оферти.

При отварянето на опаковката на офертата, подадена от ДЗЗД „ТРИ-АЙ“, бе леко увреден единият ръб на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ (около 2 см). Комисията взе решение, ръбът да бъде укрепен допълнително чрез поставяне на тиксо. Това действие беше извършено незабавно и непосредствено пред присъстващите представители на участниците. Трима от членовете на комисията и присъстващия упълномощен представител на участника „Индекс-България“ ООД подписаха съответния плик.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. За участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД:**

1.1. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 6, е представена информация за експертите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка. Комисията констатира:

За предложения ключов експерт „Ръководител екип“ – Иво Маринов е посочено, че е принадлежал към структурата на участника в периода януари 2010 – август 2017 г. В съответствие с чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този смисъл, когато експертите, които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те се явяват трети лица.

Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

С оглед гореизложената констатация и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД да представи ЕЕДОП за третото лице.

### **2. За участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“:**

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: „Ай Ти Флайт“ ЕООД и „Тритон България“ ООД.

В представените от участника ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 6, не е представена информация за професионалния опит на експертите (място на придобиване, период), които ще участват при изпълнението на обществената поръчка и не става ясно дали принадлежат към структурата на участника – т.е. дали са на трудов договор при него или е налице друг вид облигационно отношение.

Комисията изиска, в случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника и се явяват трети лица, за всеки от тях да бъде представен отделен ЕЕДОП.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска участникът да представи нов ЕЕДОП за обединението, както и за съдружниците „Ай Ти Флайт“ ЕООД и „Тритон България“ ООД и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия. В случай, че експертите не принадлежат към структурата на участника, комисията изиска участникът ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ да представи ЕЕДОП за всеки от тях.

### **3. За участника „Индекс-България“ ООД:**

3.1. По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Представеният ЕЕДОП е подписан само от Любомир Атанасов, в качеството си на управител. За управител е посочено и името на Благой Ленков, без да е положен подпис.

След извършена служебна проверка в Търговския регистър, се установи, че лицата, които представляват дружеството са: Любомир Атанасов и Благой Ленков.

Съгласно чл. 40 от ППЗОП лицата, които декларират в ЕЕДОП отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55 от ЗОП са:

- лицата, които представляват участника или кандидата;
- лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
- други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В тази връзка ЕЕДОП следва да бъде подписан и от двамата управители, а именно: Любомир Атанасов и Благой Ленков.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

3.2. Представена е декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 7) от управителите на дружеството – Любомир Атанасов и Благой Ленков, която е подписана само от Любомир Атанасов. Посочено е името и на другия управител на „Индекс-България“ ООД - Благой Ленков, без да е положен подпис.

3.3. Представената декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Приложение № 8) от управителя на дружеството - Благой Ленков, не е подписана.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска участникът „Индекс-България“ ООД да представи допълнително:

- нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия;
- декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 7) подписана и от Благой Ленков;
- подписана декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Приложение № 8) от Благой Ленков - управител на „Индекс-България“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №, участниците, по отношение на които бе констатирано несъответствие или липса на информация, имаха възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа Протокол № 1 на 21 февруари 2018 г. в един оригинален екземпляр. Протоколът беше предоставен на участниците и публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

На 30 март 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-8 от 31 януари 2018 г., изменена със Заповед № ФС-31 от 22 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

**Членове:**

1. Даниела Сечкова – старши експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

2. Живко Панев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ и „Индекс-България“ ООД относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Определеният със Заповед № ФС-31 от 22 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ нов член на комисията – Даниела Сечкова - старши експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“, подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи следното:

1. Участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е представил:

1.1. Нов ЕЕДОП за участника, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, в който е отбелязано, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV (Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти).

1.2. ЕЕДОП за ключов експерт „Ръководител екип“ – Иво Маринов, в качеството си на трето лице, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията и от който е видно, че отговаря на съответните критерии за подбор и не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допусна участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

2. Участникът ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е представил:

2.1. Нови ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ и за всеки от съдружниците - „Ай Ти Флайт“ ЕООД и „Тритон България“ ООД. От представените ЕЕДОП е видно, че ключов експерт „Бизнес анализатор“ – Венцислав Братухчев е на трудов договор към съдружника „Ай Ти Флайт“ ЕООД, а ключов експерт „Старши експерт за осигуряване на качеството“ – Иво Цветков е на трудов договор към „Тритон България“ ООД.

Участникът ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е представил отделни ЕЕДОП за ключов експерт „Ръководител екип“ – Ивайло Георгиев, за ключов експерт „Старши програмист“ – Иван Благоев и за ключов експерт „Програмист“ – Милан Зарков, в качеството им на трети лица, които са попълнени и подписани в съответствие с изискванията и от които е видно, че отговарят на съответните критерии за подбор и не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допусна участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ до разглеждане на Техническото предложение.

### 3. Участникът „Индекс-България“ ООД е представил:

3.1. Нов ЕЕДОП за участника, който е попълнен в съответствие с изискванията, включително и подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на закона, а именно от управителите на дружеството – Любомир Атанасов и Благой Ленков, съгласно регистрацията в Търговския регистър.

3.2. Декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП от управителите на дружеството – Любомир Атанасов и Благой Ленков.

3.3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Приложение № 8) от управителя на дружеството - Благой Ленков.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допусна участника „Индекс-България“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на участниците и установи следното:

1. Участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и методологията за управление на дейностите на поръчката. Участникът е описал етапите на изпълнение на дейностите от поръчката, организацията на

изпълнение (структурата на екипа, начина на взаимодействие между членовете на екипа, комуникацията с екипа на Възложителя, докладите, които ще предостави на Възложителя).

Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Участникът е посочил, че в етапа на анализ ще изследва възможността системата да се изгради частично (библиотеки, пакети, модули) или изцяло на базата на съществуващи софтуерни решения, които са софтуер с отворен код.

Участникът е предложил подход за управление на риска, като посочва, че прилага корпоративен подход, съобразен с практиките на Project Management Institute. В предложението на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД се съдържат идентифицираните от Възложителя рискове.

В представената от участника методология за софтуерна разработка, участникът е описал задачите, които ще включва етапът на разработка, входни и изходни елементи, защитата на информацията, която ще предвиди.

Участникът е предложил методология за тестване на портала с включено описание на процедура и инструменти за управление на дефектите, която ще се следва при изпълнение на поръчката. Участникът е описал видовете тестове, които ще бъдат изпълнени.

Участникът е представил график, в който се конкретизират сроковете за изпълнение на всяка дейност, поддейност и етап от настоящата поръчка, в това число и за предаване на документите, изготвени в хода на изпълнението ѝ.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и го допусна до оценка на офертата.

2. Участникът ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и методологията за управление на дейностите на поръчката. Участникът е описал етапите на изпълнение на дейностите от поръчката, организацията на изпълнение (структурата на екипа, за която е приложил и схема, начина на взаимодействие между членовете на екипа, комуникацията с екипа на Възложителя, докладите, които ще предостави на Възложителя).

Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, който включва и предложение за разработване на ново софтуерно решение за изграждане на специфичните функционалности на Портала за обществени консултации.

Участникът е предложил подход за управление на риска, като посочва, че методиката за управление на риска, която ще използва е базирана на основните принципи на PMI. Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове.

В представената от участника методология за софтуерна разработка, участникът е описал фазите, които ще обхваща процесът за управление на версиите.

Участникът е предложил методология за тестване на портала с включено описание на процедура и инструменти за управление на дефектите, която ще се следва при изпълнение на поръчката. Участникът е описал видовете тестове, които ще бъдат изпълнени, подхода към тестването.

Участникът е представил график, в който се конкретизират сроковете за изпълнение на всяка дейност, поддейност и етап от настоящата поръчка, в това число и за предаване на документите, изготвени в хода на изпълнението ѝ.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ съответства на изискванията на възложителя и го допусна до оценка на офертата.

**3. Участникът „Индекс-България“ ООД е представил следните документи:**

а) нотариално заверено пълномощно, с което управителят Благой Ленков упълномощава Даниела Божилова да подпише офертата;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

г) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника „Индекс-България“ ООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „Индекс-България“ ООД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и методологията за управление на дейностите на поръчката. Участникът е описал етапите на изпълнение на дейностите от поръчката, организацията на изпълнение (структурата на екипа, за която е приложил и схема, начина на взаимодействие между членовете на екипа, комуникацията с екипа на Възложителя, докладите, които ще предостави на Възложителя).

Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, който включва и предложение за разработване на ново софтуерно решение за изграждане на специфичните функционалности на Портала за обществени консултации.

Участникът е предложил подход за управление на риска, в който посочва, че методиката за управление на риска, която ще прилага е базирана на стандартите и принципите на PMI (Project Management Institute). В предложението на „Индекс-България“ ООД са описани действия и мерки относно използваната методология за управление на риска. Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове.



В представената от участника методология за софтуерна разработка, участникът е посочил, че ще използва методологията Rapid Application Development (RAD). Описал е подходите, които ще използва за поддържане и управление на версиите по промените по системите, за поддържане и управление на версиите на документацията, за възлагане и отчитане на задачи при разработката.

Участникът е предложил методология за тестване на портала с включено описание на процедура и инструменти за управление на дефектите, която ще се следва при изпълнение на поръчката, както и набор от тестове, които ще бъдат изпълнени. Участникът е описал техниките на тестване и типовете тестване, подхода при разработката и изпълнението на тестовите.

Участникът е представил график във вид на Гант диаграма, в който се конкретизират сроковете за изпълнение на всяка дейност, поддейност и етап от настоящата поръчка, в това число и за предаване на документите, изготвени в хода на изпълнението ѝ.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника „Индекс-България“ ООД съответства на изискванията на възложителя и го допусна до оценка на офертата.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите на участниците в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Техническа оценка“ (ТО), с относителна тежест 70% в комплексната оценка.

Подпоказатели по показател „Техническа оценка“ са, както следва: ТО 1.1 Предложение за изпълнение на дейност 1 – „Разработване на концепция за изграждане на Портала за обществени консултации“; ТО 1.2 Предложение за реализация на функционалностите на Портала за обществени консултации; ТО 1.3 Предложение за архитектура на портала за обществени консултации; ТО 1.4 Предложение за управление на риска.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията. Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:  $ТО = ТО\ 1.1 + ТО\ 1.2 + ТО\ 1.3 + ТО\ 1.4$ . Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Съгласно документацията за участие, всеки член на комисията попълни оценителен лист за всеки от допуснатите участници, като постави индивидуална мотивирана оценка по всеки подпоказател от показател „Техническа оценка“. Оценителните листа на всеки член на комисията са приложения, неразделна част от настоящия протокол (общо 90 страници).

Участниците получиха следните оценки по показател „Техническа оценка“:

1. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД - 28 т.
2. ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ - 63 т.
3. „Индекс-България“ ООД - 37 т.

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства, комисията допусна участниците „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ и „Индекс-България“ ООД до отваряне на ценовите оферти.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на участниците на 20.04.2018 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 17.04.2018 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа Протокол № 2 на 17.04.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 20 април 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 11.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-8 от 31 януари 2018 г., изменена със Заповед № ФС-31 от 22 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

**Членове:**

1. Даниела Сечкова – старши експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

2. Живко Панев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

и в присъствието на:

1. За ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ – Венцислав Марчев Братухчев – управител на участника „Ай Ти Флайт“ ЕООД (водещ партньор) и упълномощен представител на обединението, съгласно Договор за създаване на дружество по ЗЗД;

2. За „Индекс-България“ ООД – Мая Георгиева Танева – с пълномощно;

3. За „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – Антон Кондузов – с пълномощно,

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

1. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, е 28 т.

2. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“, е 63 т.

3. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника „Индекс-България“ ООД, е 37 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Общата предлагана цена от участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД за изпълнение на поръчката е: 196 500,00 (сто деветдесет и шест хиляди и петстотин) лева без ДДС или 235 800,00 (двеста тридесет и пет хиляди и осемстотин) лева с включен ДДС;

2. Общата предлагана цена от участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ за изпълнение на поръчката е: 149 100,00 (сто четиридесет и девет хиляди и сто) лева без ДДС или 178 920,00 (сто седемдесет и осем хиляди деветстотин и двадесет) лева с включен ДДС;

3. Общата предлагана цена от участника „Индекс-България“ ООД за изпълнение на поръчката е: 196 900,00 (сто деветдесет и шест хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 236 280,00 (двеста тридесет и шест хиляди двеста и осемдесет) лева с включен ДДС.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията.

След сравняване на предложените от участниците цени, комисията установи, че ценовото предложение на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с писмо изх. № 02.50-111 от 20.04.2018 г., комисията изиска от участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

В определения 5-дневен срок постъпи писмена обосновка от участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ (вх. № 02.50-111/25.04.2018 г.).

В писмената обосновка на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ са изложени следните обстоятелства:

Участникът е описал подробно начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, като е посочил, че цените са определени като разходно-ориентирани, като водещ не е бил бюджета на поръчката.

Участникът посочва, че икономическите особености на услугата от предмета на поръчката се състоят в постигнатата от него ниска себестойност на дейностите, а именно:

- Разходи за разработване на системата и разходи за труд, включващи възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с дейностите от предмета на поръчката;

- Административни разходи (административно, правно и счетоводно обслужване) за 6 месеца - 2 %;

- Печалба - 15%;

- Разходи, свързани с поддръжка на системата - 3 %.

Представена е и таблица с конкретните стойности за: възнагражденията на персонала, данъци и задължителни осигурителни вноски; административните разходи; разходите, свързани с гаранционната поддръжка на системата, както и стойността на печалбата.

Към писмената обосновка, участникът е приложил план-сметка за формиране на цената, показваща детайлно начина на образуване на предложената цена и график за изпълнение на предмета на поръчката, от които е видно, какви са необходимите човекодни за изпълнение на всяка дейност, както и необходимите човекочасове за всеки един от включените в екипа за изпълнение на поръчката експерти. Отразени са заложените часови ставки за отделните експерти, които съпоставени към превидените човекочасове, формират възнагражденията на експертите. Посочен е размерът на средната часова ставка.

Участникът посочва, че предложената цена се формира въз основа на фирмената политика на всеки един от партньорите в обединението чрез използване на комбинация от пазарно-икономически методи за всяка конкретна поръчка при отчитане на следните фактори:

1. Стойност на продукта - изготвя се технически анализ на продукта, включващ точна оценка на сложността на изработката на продукта, като в конкретния случай се касае за съществени и несъществени подобрения на съществуващ продукт - „Портала за обществени консултации [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg)“. Значителна част от изпълнението на поръчката е свързана с разработката на модул за предоставяне на електронни услуги - подписване на документите с електронен подпис и времеви печат по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис (Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (Загл. изм. - ДВ, бр. 85 от 2017 г.)) и протокола по чл. 18, ал. 1. от Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги, приета с ПМС № 3 от 9.01.2017 г., обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.2017 г., в сила от 1.03.2017 г. Избраното от участника техническо решение за изпълнение на обществената поръчка, предвижда използване на предишен опит и знания в разработването на решения за предоставяне на електронни услуги - подписване на документите с електронен подпис и времеви печат, като благодарение на горепосоченото техническо решение ще се съкрати времето за изпълнение на поръчката и съответно ще се намалят разходите за разработка. При формирането на ценовото предложение са отчетени изискванията на Възложителя по отношение на поддръжката и нейният период, времето за реакция за констатиране на проблем, свързването на портала с други действащи системи от държавната администрация, които оказват влияние върху крайната цена. Като допълнителен довод обосноваващ предложената цена, участникът посочва и обстоятелството, че предмет на поръчката е актуализация на съществуващ портал, а не проектирането и реализирането на напълно нова информационна система. Това обстоятелство дава пряко отражение върху предложената цена, доколкото за изпълнението на дейностите няма да е необходимо допълнителното използване на неключови експерти подпомагащи дейността на тези включени в основния екип на участника.

2. Човешки ресурс - акцентът е върху стойността на човекочасовете квалифициран труд, необходим за реализирането на продукта. Участникът посочва, че експертите, които ще са пряко ангажирани с изготвянето на актуализацията на портала, са с богат дългогодишен опит в изготвянето на сходни продукти, което спестява време за бизнес анализ и създаване на програмен код, и като цяло съкращава процеса за актуализацията на портала. Участникът акцентира върху придобитите от експертите умения, а не на самия опит на същите, като посочва, че в резултат на тези умения се постига заложеното от него съкращаване на процеса на актуализация на портала, което от своя страна оказва пряко влияние при формирането на цената.

3. Пазарно проучване - изготвя се оценка за пазарната стойност на сходни продукти на пазара в частни и публични структури. За целта се вземат под внимание всички видове разходи, като същевременно се отчита и спецификата на услугите в сферата на информационните технологии, конкретно за изработване и актуализация на портала.

Участникът е посочил, че след обобщаване на горепосочените три фактора е изготвил предложението си за цената на услугата за разработване на софтуерния продукт, като е представил и формулата която е използвал и подробно е описал всеки компонент от нея.

В подкрепа на предвидените и заложили от участника единични часови ставки за експертите включени в екипа, към писмената обосновка участникът е приложил

подписани с част от тях предварителни граждански договори за изпълнението на дейностите по поръчката, от които са видни договорените с тях възнаграждения.

Участникът посочва, че броят на човекочасовете се определя съобразно работните задачи, които ще изпълнява съответния експерт в рамките на предложения период за изпълнение (6 месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане, съгласно График за изпълнение на проекта от Техническата оферта на ДЗЗД „ТРИ-АЙ“).

В писмената обосновка, участникът описва и посочва като доказателство за обективността на предложената от него цена спечелена от водещия партньор в ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ - „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД, обществена поръчка с друг възложител, със сходен предмет и изисквания. Комисията счита, че това доказателство няма отношение към настоящата обществена поръчка.

По отношение на използването на наличните технически и технологични възможности, участникът посочва, че ще бъдат използвани ресурсите на партньорите в ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ - сертифицирани по ISO 20000-1:2011: методика и изградена адекватна ИТ инфраструктура, които му позволяват ефективно да изпълни поръчката в частта внедряване, отдалечена техническа поддръжка, тестване, обновяване и обучение без да закупува софтуерни лицензи и компютърна техника, като спазва всички правила за гарантиране сигурността и качеството на данните. Участникът декларира, че разполага със софтуерни компоненти за обслужване на дейностите по регистриране и обработване на заявки за проблеми, доказали своята работоспособност и ефективност, като посочва, че благодарение на ресурса от различни компоненти - Регистър на проблемите, съгласно Процедура за управление на проблемите; Тикет система; SharePoint, MS Project и други, му позволява да намали себестойността и да повиши рентабилността при изпълнението на услугите по поддръжка и отстраняването на възникнали проблеми с над 20% за сметка на спестяване на време и разходи за логистика и съкращаване на времето на диагностика и отстраняване на проблем. На база натрупаните статистически данни това води до икономия на време за придвижване на специалисти, диагностика и отстраняване на проблеми.

Участникът посочва, че и двамата партньори в обединението имат солиден опит в проекти и услуги за изграждане и оптимизация на информационни системи, като за ефективното обезпечаване на такива проекти членовете на ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ прилагат различни методологии, съобразени с изискванията на международните стандарти и най-добри практики, в които са заложили принципите за контрол и мониторинг на изпълнението във всеки един момент от жизнения цикъл - от анализа на бизнес изискванията и нормативната база до съпровождането и поддръжката на създадените информационни системи.

В обосновката, участникът посочва като аргумент и притежаването на внедрени интегрирани системи за управление на качеството и информационната сигурност БДС EN ISO 9001:2008, ISO/IEC 27001:2005. Комисията не приема този аргумент, поради обстоятелството, че като минимално изискване в критериите за подбор в обявлението и документацията за обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да прилагат внедрена система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015, система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 и система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1:2012 или еквивалентни. Видно от представения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“, както и представените ЕЕДОП на останалите участници в процедурата, всички участници отговарят на гореспоменатото изискване и притежават сертификати.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от ДЗЗД „ТРИ-АЙ“, оцени я по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства и достатъчно доказателства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, и реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ до оценка и класиране.

Поради необходимостта от изискване на писмена обосновка от участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ за начина на образуване на предлаганата от него цена, със Заповед № ФС-47 от 25 април 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, срокът за приключване на работата на комисията беше удължен.

Съгласно документацията за участие, критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Финансова оценка“ - с относителна тежест 30% в комплексната оценка и максимално възможна оценка 30 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

**ФО = 30 \* (Ц<sub>мин</sub> / Ц<sub>п</sub>),** където:

- **Ц<sub>мин</sub>** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;
- **Ц<sub>п</sub>** е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от конкретния участник.

Участниците получиха следните оценки по показател „Финансова оценка“:

1. Оценката по показател „Финансова оценка“ за участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, е 22,76 т.
2. Оценката по показател „Финансова оценка“ за участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е 30 т.
3. Оценката по показател „Финансова оценка“ за участника „Индекс-България“ ООД е 22,72 т.

#### **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:**

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е: **КО = ТО + ФО**

Максималната стойност на общата оценка **КО** е 100 т. Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Съгласно методиката за оценка, участниците получават следния брой точки:

1. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – 50,76 т.
2. ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ – 93 т.
3. „Индекс-България“ ООД – 59,72 т.

Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

**I-во място – ДЗЗД „ТРИ-АЙ“;**

**II-ро място – „Индекс-България“ ООД;**

**III-то място – „Финит Софтуер Системс“ ЕООД.**

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът ДЗЗД „ТРИ-АЙ“.

Комисията проведе 2 (две) заседания и изготви и подписа Протокол № 3 на 26 април 2018 г. в един оригинален екземпляр.

Комисията проведе общо 7 (седем) заседания по разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 26 април 2018 г. в един оригинален екземпляр.

**КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед ФС-8 от 31 януари 2018 г., изменена със Заповеди № ФС-31 от 22 март 2018 г. и № ФС-47 от 25 април 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

1. Чл. 2 ЗЗЛД  
\_\_\_\_\_  
(Ралица Величкова)

2. Чл. 2 ЗЗЛД  
\_\_\_\_\_  
(Даниела Сечкова)

3. Чл. 2 ЗЗЛД  
\_\_\_\_\_  
(Живко Панев)

4. Чл. 2 ЗЗЛД  
\_\_\_\_\_  
(Милан Томанов)

5. Чл. 2 ЗЗЛД  
\_\_\_\_\_  
(Адриана Крумова)