

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни в хотели за представителни нужди „Тунела“ и „Манастира“ на стопанство „Евксиноград“, гр. Варна“**, открита със Заповед № ФС-112/12.09.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 12.09.2019 г. под № 00270-2019-0020.

I. На 08.10.2019 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Н. Атанасов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

А. Асенов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Хр. Микова, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, в 14:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на „Монолит София“ АД, ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и „Техно Строй България“ ООД, които се легитимираха с лични карти и пълномощни и се вписаха в присъствен лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис с приемо-предавателен протокол „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 07.10.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „Сити Билд Студио“ ООД; гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 131, АТМ Център, ет. 3, офис 327; оферта с пореден № 02.24-423/1 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/04.10.2019 г., постъпила в 14:08 ч.;

2. „Кънстракшън груп“ ЕООД; гр. Шумен, бул. „Ришки проход“ № 30; оферта с пореден № 02.24-423/2 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 09:43 ч.;

3. „Техно Строй България“ ООД; гр. София, бул. „Витоша“ № 188, ет. 5; оферта с пореден № 02.24-423/3 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:25 ч.;

4. „Д&Д“ ООД; гр. София, ж.к. Люлин, бл. 302, вх. В, ет. 10, ап. 45; оферта с пореден № 02.24-423/4 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:27 ч.;

5. „Кар строй“ ЕООД; гр. Варна, ул. „Георги Стаматов“ № 5, вх.А, ет. 3, ап. 7; оферта с пореден № 02.24-423/5 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:33 ч.;

6. „НСК София“ ЕООД; гр. София, бул. „Теодор Александров“ № 133, ет. 8, ателие 26; оферта с пореден № 02.24-423/6 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:34 ч.;

7. „Хидрострой“ АД; гр. Варна, бул. „Сливница“ № 201; оферта с пореден № 02.24-423/7 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 15:06 ч.;

8. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД; гр. Пловдив, ул. „Подофицер Георги Котов“ № 18; оферта с пореден № 02.24-423/8 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 17:29 ч.;

9. „Монолит София“ АД; гр. София, ул. „Георги Софийски“ № 52, ет. 2; оферта с пореден № 02.24-423/9 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 17:30 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията.

II. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Сити Билд Студио“ ООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците

техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

2. „Кънстракшън груп“ ЕООД, гр. Шумен – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Монолит София“ АД.

3. „Техно Строй България“ ООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение беше подписано от представителя на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, а пликът с ценовото предложение - от представителя на „Монолит София“ АД.

4. „Д&Д“ ООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

5. „Кар строй“ ЕООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение беше подписано от представителя на „Монолит София“ АД, а пликът с ценовото предложение - от представителя на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

6. „НСК София“ ЕООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

7. „Хидрострой“ АД, гр. Варна – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Монолит София“ АД.

8. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

9. „Монолит София“ АД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

III. В закрити заседания в периода 09.10. – 10.10.2019 г. комисията продължи своята работа. Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „Сити Билд Студио“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на

обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство.

Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е строителство на жилища сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;
- участникът е посочил РЗП общо за всички изградени сгради, като обаче от подадената информация, не може да се направи извод за изпълнението на изискването посочените видове работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро да са изпълнени в един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Сити Билд Студио“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „Сити Билд Студио“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

2. Относно офертата на „Кънстракшън груп“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел А на ЕЕДОП въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“ участникът е отговорил „Не“ и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от

ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

Участникът „Кънстракшън Груп“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/ в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от

поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на СМР на жилищна сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м². Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да се прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Кънстракшън груп“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „Кънстаркшън груп“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

3. Относно офертата на „Техно Строй България“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирали липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на СМР на жилищна сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. От описанието на изпълнените дейности не става ясно дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Техно Строй България“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълненото строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги) с подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „Техно Строй България“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

4. Относно офертата на „Д&Д“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да

изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б.

„Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на ремонтно-възстановителни дейности на училищна сграда, което **не отговаря** на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

В тази връзка участникът „Д&Д“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги), съдържаща подробно описание на изпълнените дейности.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „Д&Д“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

5. Относно офертата на „Кар строй“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на

участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност““ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за

последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на СМР на жилищна сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;
- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. От описанието на изпълнените дейности не става ясно дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Кар строй“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълненото строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги), съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „Кар строй“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

6. Относно офертата на „НСК София“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67,

ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност““ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за три изпълнени дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейностите е приключило в изисквания от възложителя период;

- обектът на първите две изпълнени дейности е свързано с изпълнение на строителни дейности на училищна сграда и строителни дейностите на административна сграда, което **не отговаря** на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги. Освен това, следва да се отбележи и че посочената от участника РЗП на двата обекта не отговаря на изискването на възложителя за **един** идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2.

- обектът на третата изпълнена дейност е свързано с полагане на топлоизолация и доставка и монтаж на отоплителна инсталация, помпи и котли, които **не включват** ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни, какъвто е предметът на настоящата поръчка.

В тази връзка участникът „НСК София“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги), съдържаща подробно описание на изпълнените дейности.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „НСК София“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

7. Относно офертата на „Хидрострой“ АД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и останалите членове на съвета на директорите на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67,

ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;

- обектът на изпълнената дейност е строителство на хотел, което отговаря на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката;

- участникът е посочил РЗП на изградената сграда, което отговаря на изискването посочените видове работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро да са изпълнени в един идентичен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Приложено е подробно описание на изпълнените дейности, в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „Хидрострой“ АД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

8. Относно офертата на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложен е договор за създаване на обединение, в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата, а именно: „В случай че участникът в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, което не е юридическо лице, следва да представи оригинал или заверено копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а) правата и задълженията на участниците в обединението;
- б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.“

От представеното заверено копие на договор за създаване на консорциум, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Допълнително е представено допълнително споразумение към договора за създаване на обединение, с което страните се споразумяват за участие в настоящата процедура

Участникът представя на оптичен носител (CD) 3 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД и от управителите на двамата членове на обединението.

8.1. Проверка на ЕЕДОП на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представения договор за създаване на сдружение.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически

оператори“, участникът е посочил отговор „не“. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ като се попълни информация за членовете на обединението.

Участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и използва чужд капацитет за изпълнение на критериите за подбор.

Участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, с съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП БУЛСТАТ на участника може да се извлече необходимата информация от партията му в Регистър БУЛСТАТ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил информация за притежаваните удостоверения за всеки от членовете на обединението, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката, комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участниците в обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД са вписани в ЦПРС за строежи от първа група, строежи от първа до пета категория, като по този начин обединението-участник отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години за двамата членове на обединението. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че обединението-участник отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ за всеки от членовете на обединението. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че обединението- участник отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за три изпълнени дейности - строителство за единия от членовете на обединението – „Растер-Юг“ ООД. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейностите е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на първите две изпълнени дейности е свързан със строителство на жилищни сгради, които могат да се приемат за сходни с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги, но посочената от участника РЗП на двата обекта **не отговаря** на изискването на възложителя за **един** идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м²;

- обектът на третата изпълнена дейност е свързан с ремонт на два етажа от хотел, което **отговаря** на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката. Посочена е РЗП на обекта над 3 000 м², без обаче да е уточнено дали така посочената РЗП е на цялата сграда или само на ремонтираните етажи. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да се прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълненото строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации,

бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги) с подробно описание на изпълнените дейности и РЗП на етажите, на които е извършван ремонта, съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

8.2. Проверка на ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството .

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил информация за притежаваното удостоверение, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, комисията е приела, че обединението-участник отговаря на изискването.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът не е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за изпълнено строителство, тъй като изискването се покрива от другия участник в обединението. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, констатациите по отношение на съответствието с изискванията на възложителя са посочени по-горе.

8.3. Проверка на ЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил информация за притежаваното удостоверение, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, комисията е приела, че обединението-участник отговаря на изискването.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за изпълнено строителство, с която счита, че покрива изискванията на възложителя за обединението-участник. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, констатациите по отношение на съответствието с изискванията на възложителя са посочени по-горе.

9. Относно офертата на „Монолит София“ АД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от двама от членовете на съвета на директорите. Липсва електронен подпис на изпълнителния директор на дружеството.

Съгласно вписаните обстоятелства по партидата на участника, същият се представлява от изпълнителен директор, тоест това е лицето, което следва да подпише ЕЕДОП за участие в настоящата процедура.

На следващо място основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В конкретния случай, дружеството „Монолит София“ АД се управлява от съвет на директорите, състоящ се от три лица, а ЕЕДОП е подписан единствено от членовете на СД Иван Иванов и Пенка Стефанова, но липсва подпис на представляващия дружеството изпълнителен директор Христо Стефанов.

Участникът „Монолит София“ АД следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, във връзка с констатациите на комисията.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на

строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на ремонтни дейности на хотел, което отговаря на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката.

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да се прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Монолит София“ АД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл.

54, ал. 8 от ППЗОП дава възможност на участника „Монолит София“ АД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши да изпрати настоящия протокол, съдържащ констатациите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие в обществената поръчка на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на възложителя.

Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на МС, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименование на поръчката, както и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“. Документите следва да постъпят в деловодството на МС до изтичане на определения от комисията срок.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП и е подписан на 10.10.2019 г.

Председател:

Н. Атанасов:....

Заличено на основание

Членове:

А. Асенов:.....

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ст. Янчев:.....

Хр. Микова:.....

Б. Цветков:.....