

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на сайт на Българо-швейцарска програма за сътрудничество“

На 28 декември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 11:00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г., изменена със Заповед № ФС-153 от 21 декември 2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Станислава Колева – главен експерт в дирекция „Централно координационно звено“ и

Членове:

1. Гаро Марукян – старши сътрудник по УЕПП в дирекция „Централно координационно звено“;
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Милан Томанов – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Йордан Геновски – упълномощен представител на „УИЗ“ ЕООД;
2. Мария Атанасова – упълномощен представител на „ДАВИД Холдинг“ АД;
3. Ивайло Йорданов – упълномощен представител на „Контракс“ АД;
4. Виктория Петрова – упълномощен представител на „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по показатели 2 и 3, а именно „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (Т к.п.и.п.) и „Условия на гаранционна поддръжка“ (Т г. п.), както следва:

УЧАСТНИК	Т к.п.и.п.	П2 Т к.п.и.п. x 0,30	Т г. п.	П3 Т г. п. x 0,20
„КОНТРАКС“ АД	10	3	10	2
„УИЗ“ ЕООД	10	3	10	2
„ДАВИД Холдинг“ АД	10	3	10	2
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	10	3	10	2

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Предложената от участника „КОНТРАКС“ АД цена за изпълнение на обществената поръчка е **29 986.96** (двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и шест лв. и 96 ст.) лева без включен ДДС.

2. Предложената от участника „УИЗ“ ЕООД цена за изпълнение на обществената поръчка е **36 980** (тридесет и шест хиляди деветстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

3. Предложената от участника „ДАВИД Холдинг“ АД цена за изпълнение на обществената поръчка е **33 880.65** (тридесет и три хиляди осемстотин и осемдесет лв. и 65 ст.) лева без включен ДДС.

4. Предложената от участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД цена за изпълнение на обществената поръчка е **24 900** (двадесет и четири хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията.

След сравняване на предложените от участниците цени, комисията установи, че ценовото предложение на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средна стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията изиска (с писмо изх. № 02.51-274/29.12.2016 г.) участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

В определения срок, с писмо вх. № 02.51-274/03.01.2017 г., постъпи писмената обосновка на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

В писмената обосновка на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД са изложени следните обстоятелства:

➤ *Икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП)*

Предложената от участника цена се формира съгласно фирмената политика на дружеството чрез използване на комбинация от пазарно-икономически методи за всяка конкретна поръчка при отчитане на следните фактори:

1. **Стойност на продукта** – изготвя се технически анализ на продукта, включващ точна оценка на сложността на изработката на продукта (дали е нов за пазара или се касае за съществени или несъществени подобрения на съществуващи продукти); Участникът твърди, че в настоящата обществена поръчка може да използва „ядро“ („подложка“) от налични компоненти за разработката на интернет сайта. При определяне стойността на „подложката“ на продукта се отчитат технологичните възможности на дружеството и опита при разработка на сходни продукти. В конкретния случай дружеството има разработени над 20 сходни продукти с изключително близки функционалности, което прави стойността с използването на „подложка“ значително по-ниска в сравнение с тази на изготвянето на изцяло нов продукт. Отчетени са и изискванията на клиента по отношение на гаранционната поддръжка и нейния период, необходимото време за реакция при констатиране на проблем, възможностите за надграждане на сайта, свързването му с други действащи системи, хостинг и системна поддръжка, които от своя страна биха оказали влияние на крайната цена.
2. **Време и човешки ресурс** – акцентът е върху стойността на човекочасовете квалифициран труд, необходими за реализирането на продукта; В конкретния случай експертите, които ще бъдат пряко ангажирани с изготвянето на продукта, са с богат дългогодишен опит при изработването на сходни продукти, което спестява времето за първоначални проучвания и съкращава като цяло процеса за изготвянето на сайта.
3. **Пазарно-аналитично проучване** – изготвя се оценка за пазарната стойност на сходни продукти на пазара за частни и публични структури; За целта се използва осреднената стойност на сходни продукти на пазара, като се вземат под внимание всички видове разходи – постоянни, относително постоянни и променливи, като същевременно се отчита и спецификата на услугите в сферата на информационните технологии, конкретно за разработването на интернет сайт.

След обобщаване на трите компонента се изготвя предложение за цената на услугата по разработване на софтуерния продукт, като в конкретния случай анализът се синтезира в следната формула:

$$C = (Tч * Tц) + АО + Ам + ГП + П, \text{ където:}$$

C – крайна цена на услугата/продукта;

Tч – брой човекочасове, необходими за разработката на продукта;

Tц – средна единична цена на час труд;

АО – административно и документално обслужване и мониторинг на проекта;

Ам – амортизация;

ГП – гаранционна поддръжка;

П – печалба.

Най-съществената величина – Tц се определя като средна стойност от сбора на единичната цена на труда на всеки един от експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката. Конкретно за всеки един се изчислява единична цена на час труд съобразно месечното му възнаграждение (с включени разходи за осигуровки, данъци и административните разходи за издръжка на всеки един служител). При определяне на Tц участникът използва следната формула:

$$Tц = (Tце1 + Tце2 + Tце3 + Tце4 + Tце5 + Tце6)/6,$$

като Тце1 до Тцеб са единичните цени на труда на ключови експерти 1 ÷ 6 съобразно месечните им възнаграждения.

Другите компоненти на формулата за изчисляване на крайната цена се изчисляват като процентно съотношение от сумата, получена при умножението на Тц и Тч и в конкретния случай се използват следните процентни съотношения:

АО – 1%;

Ам – 5%;

ГП – 10% за 60 месеца (по 2% на година);

П – 15%.

Така формулата има следното цифрово изражение:

$$C = (830 \cdot 22,90) + 190,07 + 950,35 + 1900,70 + 2851,05$$

$$C = \underline{24\,899,17 \text{ лв.}}$$

Броят на човекочасовете се определя съобразно работните задачи, които ще изпълнява съответния експерт в рамките на предложения период за изпълнение на поръчката (60 дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане), като индивидуалните човекочасове са съответно:

Позиция	Човекочасове
Ръководител екип – 1 експерт	100,00
Бизнес аналитик – 1 експерт	90,00
Старши програмист – 1 експерт	120,00
Графичен дизайнер – 1 експерт	240,00
Програмист – 1 експерт	220,00
Специалист по качеството – 1 експерт	60,00
Общо човекочасове:	830,00

Предложената цена за изпълнение на обществената поръчка – 24 900 лв. без ДДС е закръглена към по-високата стойност.

Участникът заявява, че чрез използване на този комбинативен подход определя сравнително точно цената на услугите, които може да предложи за изпълнението на всяка конкретна обществена поръчка. В допълнение дружеството не предвижда оскъпяване на продукта поради непредвидени разходи, тъй като те се поемат от заложената печалба. Определената чрез този метод цена, заедно с опита на дружеството в разработването на други подобни продукти, аргументират наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

- *Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП)*

Участникът излага следните аргументи:

1. **Технически възможности** – участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е тясно специализирано в разработката на уеб базирани софтуерни решения и клиентски информационни системи в публичния и частния сектор; С оглед дългогодишната си практика дружеството притежава най-съвременните и иновативни технически активи, необходими за изпълнението на търсената в настоящата поръчка услуга. Именно чрез тях услугата може да бъде реализирана в изключително кратки срокове и на възможно най-конкурентна на пазара цена. Значителен обем от дейността на дружеството в последните години е насочена към подготовката и изпълнението на поръчки за разработване, внедряване, поддържане и/или надграждане на различни интернет сайтове. Ето защо ценовото предложение на участника стъпва на съществуващ набор от технически разработки, които при изпълнение на обществената поръчка няма да бъдат тепърва разработвани. Това обуславя по-благоприятните условия за нейното изпълнение.
2. **Технологични възможности** – при формирането на предложената от участника цена са взети предвид и чисто технологичните му възможности (наличието и използването на иновативни компютърни технологии); В резултат на реализиран проект по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ дружеството е придобило правата и е внедрило иновативна компютърна програма THE CORE, която променя производствените процеси на компанията и добавя нови технологични възможности и ресурси за разработване на уеб приложения и индивидуални софтуерни решения. Чрез внедряването на системата компанията е в състояние да предложи на пазара изключително сложни като реализация и големи по обем уеб приложения и софтуерни решения на изключително конкурентни цени, което ѝ дава много съществено конкурентно предимство. Като резултат от внедряването на системата е и значителното намаляване на разходната част, което от своя страна води до снижаване себестойността на продуктите и позволява на дружеството да прилага максимална ценова гъвкавост на предлаганите услуги и крайни продукти.

В заключение участникът обобщава, че предложеното техническо решение на дружеството се базира на иновативни подходи и технологии, които водят до съкращаване на сроковете за реализация на разработките на софтуерни решения, което от своя страна намалява себестойността на услугата поради намаляване на разходите, включително и за работни заплати. Ето защо „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е в състояние да реализира обществената поръчка в рамките на предложените ценови параметри.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от „АЙСИДЖЕН“ ЕООД, счита че участникът е посочил обективни аргументи и обстоятелства и реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД до оценка и класиране.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател 1, а именно „Предложена цена“ (Тц). Точките по показателя се формират както следва:

Показател 1: Предложена цена (Тц)

Максимален брой точки – 10 т.; Относително тегло в комплексната оценка – 50 %.

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{х}} \times 10$$

където „10“ е максималният брой точки по показателя, $Ц_{мин.}$ е най-ниската предложена цена и $Ц_{х}$ е цената на участник „Х“.

Точките по първия показател на участник „Х“ се получават по следната формула:

$$П1 = T_{ц} \times 0,50$$

където 0,50 е относителното тегло на показателя.

Допуснатите участници получиха следните оценки по показател „Предложена цена“ ($T_{ц}$):

УЧАСТНИК	$T_{ц}$	$П1$ $T_{ц} \times 0,50$
„КОНТРАКС“ АД	8.30	4.15
„УИЗ“ ЕООД	6.73	3.37
„ДАВИД Холдинг“ АД	7.35	3.67
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	10	5

Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по два показателя, изчислени по формулата: $КО = П1 + П2 + П3$.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

УЧАСТНИК	П1	П2	П3	КО
„КОНТРАКС“ АД	4.15	3	2	9.15
„УИЗ“ ЕООД	3.37	3	2	8.37
„ДАВИД Холдинг“ АД	3.67	3	2	8.67
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	5	3	2	10

Комисията извърши следното класиране на участниците:

I място – „АЙСИДЖЕН“ ЕООД;

II място – „КОНТРАКС“ АД;

III място – „ДАВИД Холдинг“ АД;

IV място – „УИЗ“ ЕООД.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол на 16.01.2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г., изменена със Заповед № ФС-153 от 21 декември 2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Станислава Колева)
2. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Гаро Марукян)
3. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Иво Шапчев)

4. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Ирина Ангелова)
5. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Милан Томанов)