

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/" открита със Заповед № ФС-29 от 29.03.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 01.04.2019 г. под № 00270-2019-0003.

На 16 май 2019 г. в сградата на Министерския съвет, бул. "Кн. Ал. Дондуков" № 1 от 14:30 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-47 от 23.04.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател:

Екатерина Алексиева - държавен експерт, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“
и

Членове:

1. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Апостол Милев - главен сътрудник по УЕПП, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“.

проведе заседание на основание чл. 54, ал.12 и след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 от 08 май 2019 г. е изпратен на участниците с електронен подпис на 08 май 2019 г. и е публикуван в профила на купувача на същата дата.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и като съобрази констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

С вх. № 02.51-47 от 14.05.2019 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника "НЮ АЙ" АД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1000, ул. „Петър Парчевич“ № 27; тел. 02 9376600; e-mail: new-i@new-i.com, постъпили в 11:49 ч.

1. Придружително писмо;
2. Нов ЕЕДОП – 1 бр., подписан електронно (представен на CD).

Видно от представените допълнителни документи, комисията установи, че участникът **"НЮ АЙ" АД** е отстранил констатираните в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП непълноти и несъответствия по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП., като същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

С вх. № 02.51-47 от 15.05.2019 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника **"ЕСТАТ" ООД** с адрес за кореспонденция: - гр. София 1407, ул. „Св. Седмочисленици“ 9, ет. 6, ап. 29; тел. 02 9505515; e-mail: office@estat.bg, постъпили в 09:15 ч.

1. Придружително писмо;
2. Нов ЕЕДОП – 1 бр., подписан електронно (представен на CD).

Видно от представените допълнителни документи, комисията установи, че участникът **"ЕСТАТ" ООД** е отстранил констатираните в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП непълноти и несъответствия по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, като същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към преглед на техническите предложения на участниците в настоящата обществена поръчка и констатира следното:

I. Участникът **"ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД** не е представил техническото си предложение на магнитен носител (диск).

Комисията констатира следните несъответствия, обуславящи недопускането до оценка:

Не е представен електронен носител с Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ III „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.5, б. „а“ от Документацията за обществена поръчка, а именно:

„Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 5 на хартиен и електронен носител.“

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на поставените условия на възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията единодушно реши: Техническото предложение на участника не подлежи на оценка и участникът не се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

II. Участникът **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД** е представил предложение за изпълнение на поръчката на хартиен и електронен носител.

Комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец №5, като участникът е представил описание на техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация.

Към техническото предложение са приложени:

1. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2. Декларация Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническото предложение.

III. Участникът **"АРМИН КОНСУЛТ" ООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката на хартиен и електронен носител.

Комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец № 5, като участникът е представил описание на техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация.

Към техническото предложение са приложени:

1. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2. Декларация Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на **"АРМИН КОНСУЛТ" ООД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на

предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническото предложение.

IV. Участникът "Обединение "Последваща оценка на изпълнението на БШПС" с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД не е представил техническото си предложение на магнитен носител (диск).

Комисията констатира следните несъответствия, обуславящи недопускането до оценка:

Не е представен електронен носител с Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ III „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.5, б. „а“ от Документацията за обществена поръчка, а именно:

„Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 5 на хартиен и електронен носител.“

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на поставените условия на възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията единодушно реши: Техническото предложение на участника не подлежи на оценка и участникът не се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "Обединение "Последваща оценка на изпълнението на БШПС" с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

V. Участникът "НЮ АЙ" АД е представил магнитен носител (диск) „Техническо предложение“, който е празен.

Комисията констатира следните несъответствия, обуславящи недопускането до оценка:

Не е представен електронен носител съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ III „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.5, б. „а“ от Документацията за обществена поръчка, а именно:

„Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 5 на хартиен и електронен носител.”

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на поставените условия на възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията единодушно реши: Техническото предложение на участника не подлежи на оценка и участникът не се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "НЮ АЙ" АД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VI. Участникът "ЕСТАТ" ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката на хартиен и електронен носител.

Комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец №5, като участникът е представил описание на техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация.

Към техническото предложение са приложени:

1. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2. Декларация Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на "ЕСТАТ" ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите **трима участника** съгласно Методиката за оценка на офертите (Приложение № 2 от Документацията за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на последваща оценка на изпълнението на БШПС“.

ТП е показателят „Техническо предложение“ на участника. Максималната стойност на показателя ТП е 100 точки. Коефициентът на тежест на показателя в крайната оценка е 60.

Показателят ТП представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя,

заложен в техническото задание, методите и подходите за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на обективизирана експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

K1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката;

K2. Предложени допълнителни въпроси за оценка;

K3. Данни;

K4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите.

ТП=Точките получени от даден участник/Макс. брой получени точки x 100.

ТП – оценка на техническото предложение на съответния участник;

K1, K2, K3 и K4 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

Определянето на комплексната оценка се осъществява въз основа на обективизирана експертна оценка, извършвана от комисията, което се мотивира надлежно на базата на присъдените точки по отделните подпоказатели на ТП, в съответствие с изискванията на възложителя, заложен в техническото задание, методите и подходите за постигане на заложените цели и очакваните резултати.

Оценката на Техническото предложение представлява сума от оценките, получени по подпоказателите от K1 до K4 (ТП = K1+K2+K3+K4).

Оценка на Техническите предложения		
“ФАЙВ КОНСУЛТ” ЕАД	Брой точки	Оценка на ТП
K1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30	
K2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	20	
K3. Данни	20	
K4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25	
Обща техническа оценка	95	100
„АРМИН КОНСУЛТ“ ООД	Брой точки	Оценка на ТП
K1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30	
K2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	15	
K3. Данни	20	
K4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25	
Обща техническа оценка	90	94,74
"ЕСТАТ" ООД	Брой точки	Оценка на ТП

Оценка на Техническите предложения		
К1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30	
К2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	20	
К3. Данни	15	
К4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25	
Обща техническа оценка	90	94,74

Мотивите към експертната оценка на комисията е Приложение №1 от настоящия протокол и е неразделна част от него.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 21 юни 2019 г. от 14:30 часа в сградата на Министерския съвет чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 13 юни 2019 г., съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 13 юни 2019 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-47 от 23.04.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. _____ чл.36а, ал.3

(Екатерина) ЗОП

2. _____

(Виктор)

3. _____

(Апостол Милев)

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

На техническите предложения на оферентите по обществена поръчка с предмет:
**“Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската
 програма за сътрудничество /БШПС/“**

Кандидат	Под-показател	Оценка	Мотиви
1. “ЕСТАТ “ ООД	К1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30 точки	<p>Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател.</p> <p>Предложена е комбинация от методи за събиране на информация, като посочените методи са конкретни. Предвидено е изследване по метода на триангулацията на получените данни и заключения. За всеки от ключовите въпроси са посочени приложимите методи и са представени аргументи за тяхната приложимост. Предлага се използване на методология, съдържаща количествени и качествени методи на изследване. Представена е концепция за връзката между ключовите въпроси и предлаганите методи за оценка. Заложен е анализ на данните, който се базира на анализ на отделните компоненти на ключовите въпроси, в т.ч. анализ на контекста, анализ на заинтересовани страни, на ефективност и ефикасност на изпълнението, на влиянието от изпълнението на програмата и др. ще бъде приложен и анализ на причинно-следствените връзки, сравнителен анализ и др.</p> <p>Предвиден е механизъм за контрол на качеството на получените резултати. Методологията отговаря на ключовите въпроси и се базира на систематичен анализ на събраната информация. Анализът се фокусира върху причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати</p>
	К2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	20 точки	<p>Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Предложен е списък с допълнителни въпроси за оценка,</p>

Кандидат	Под-показател	Оценка	Мотиви
			допълващ формулираните от възложителя оценителни въпроси в т. III. Ключови въпроси на оценката от техническата спецификация и тяхната приложимост е обоснована. Предложените допълнителни ключови въпроси посочват приложими методи за оценка. Предлага се допълнително изследване на ключови въпроси от стратегическо значение при евентуална бъдеща фаза.
	К3. Данни	15 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Идентифицирани са приложимите източници на информация. Определен е видът и обемът на необходимите данни; идентифицирани са ограниченията и рисковете на избраната стратегия за събиране на данни и информация и са предложени аргументирани мерки за тяхното преодоляване. Липсва аргументирано обяснение на ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация. Не е приложен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод, но за част от методите е посочен срок в т. VI.1.
	К4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Посочена е връзката между очакваните резултати, формулирани от възложителя в техническата спецификация с предвидените дейности. Предвиден е механизъм за осигуряване на качеството на извършената работа и валидиране на данните. Не е представена информация за връзката между очакваните резултати, формулирани от възложителя в техническата спецификация и оценителните въпроси.
Обща оценка	K1+K2+K3+K4	90 точки	

Кандидат	Под-показател	Оценка	Мотиви
2. „АРМИ Н КОНСУ ЛТ“ ООД	К1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Идентифицирани са и е представена комбинация от методи за събиране и анализ на информация. Посочените методи са конкретни, като са посочени тяхната приложимост, силни и слаби страни. За всеки от ключовите въпроси са посочени методите за отговор; предвидени са механизми за проверка на данните и получените резултати. Като част от предлаганите методи е включен анализ на логиката на интервенция. Предвидено прилагането на принципа на триангулацията. Методологията отговаря на ключовите въпроси и се базира на систематичен анализ на събраната информация. Анализът се фокусира върху причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати.
	К2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	15 точки	Предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, като допълнително е предложен списък с допълнителни въпроси за оценка, допълващ формулираните от възложителя оценителни въпроси в т.ІІІ. Ключови въпроси на оценката от техническата спецификация. Обяснено е кои методи на изследване ще бъдат приложени за отговор, но липсва обосновка на тяхната приложимост.

Кандидат	Под-показател	Оценка	Мотиви
	К3. Данни	20 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Идентифицирани са приложимите източници на информация. Определен е видът и обемът на необходимите данни. Представен е график за събиране на данните и дейностите. Обяснена е ролята на всеки от източници. Идентифицирани са вероятни проблеми при осъществяване на дейностите по графика. Посочени са ограниченията на избраните методи. Посочени са мерки за осигуряване на законосъобразност на събирането на данни. Определени са рисковете по предвидените мерки и са предложени поне две мерки за преодоляването им.
	К4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Предвидено е цялостно валидиране на данните. Посочена е връзката между очакваните резултати и предвидените дейности; описан е механизма за осигуряване на качество на работата. Предвиден е вътрешен контрол за осигуряване качеството на изпълнение, както и конкретни мерки за осигуряване на качеството. Липсва информация за причинно-следствена връзка между конкретните мерки за гарантиране на надеждността и научната достоверност на резултатите.
Обща оценка	K1+K2+K3+K4	90 точки	

Кандидат	Под-показател	Оценка	Мотиви
3. "ФАЙВ КОНСУ ЛТ" ЕАД	К1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Предвидено е използване на количествени и качествени, както и смесен тип методи. Идентифицирани са и е представена приложимостта на комбинация от методи. Посочени са конкретни методи за изпълнение на поръчката, като е аргументирана тяхната приложимост. Предвидени са механизми за проверка на получените резултати. Предвидено е използването на метод на триангулацията. За всеки от ключовите въпроси са посочени предвидените методи, като са представени аргументи. Предвижда се отговорът на въпросите да се базира вкл. на анализ на логиката на интервенция. Методологията отговаря на ключовите въпроси и се базира на систематичен анализ на събраната информация. Анализът се фокусира върху причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати.
	К2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	20 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Предложен е списък с допълнителни въпроси за оценка, допълващ формулираните от възложителя оценителни въпроси в т.ІІІ. Ключови въпроси на оценката от техническата спецификация. Тяхната приложимост е обоснована и са посочени подходящите методи за оценка.
	К3. Данни	20 точки	Предложението за изпълнение обхваща посочените в техническата спецификация изисквания за този под-показател. Идентифицирани са приложимите източници на информация. Аргументирано е обоснована ролята на източника. Определен е видът и обемът на необходимите данни. Изготвен е прогнозен график за събиране на данни в

Кандидат	Под-показател	Оценка	Мотиви
			зависимост от всеки метод. Описани са вероятните проблеми за дейностите по графика и да предложени поне 2 мерки за смекчаване на риска. Описани са ограниченията на избраната стратегия и са представени мерки за тяхното преодоляване. Посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането на данните. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката.
	К4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25 точки	Представена е връзката между очакваните резултати, предложените дейности и ключовите въпроси. Направено е описание на мерките за осигуряване на качеството. Предвидени са конкретни мерки за осигуряване на качеството и валидиране на получените резултати. Липсва информация за причинно-следствена връзка между конкретни мерки за гарантиране на надеждността и научната достоверност на резултатите.
Обща оценка	K1+K2+K3+K4	95 точки	

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-47 от 23.04.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. _____ **чл.36а, ал.3 ЗОП**

(Ека

2. _____

(Ви

3. _____

(Апостол Милев)