

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизми за обратна връзка от потребителите“** открита със Заповед № ФС-117 от 19.11.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 21.11.2018 г. под № 00270-2018-0027

На 08.02.2019 г. в сградата на Министерския съвет, бул. “Кн. Ал. Дондуков” № 1 от 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-2 от 03.01.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Енчо Енчев – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“

Членове:

1. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“.

проведе заседание на основание чл. 54, ал.12 и след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че протокол № 1 от 31 януари 2019 г. е получен от участниците лично срещу подпис на 31.01.2019 г. и е публикуван в профила на купувача на същата дата.

Съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

С вх. № 02.50-72 от 04.02.2019 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника Консорциум „Стандарти за качество на административното обслужване“ с партньори „СИЕЛА НОРМА“ АД, Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“ и „Ла Фит“ ООД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1510, бул. „Владимир Вазов“ №9, тел. 02/9030090, факс: 02/9030100044, e-mail: vtodorov@siela.com, представляван от Веселин Тодоров:

1. Придружително писмо с информация за общ годишен оборот, включително оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката и описание на предмета и стойността на сключени договори през 2015 г.

2. Нов ЕЕДОП за Консорциум „Стандарти за качество на административното обслужване“ – 1 бр., подписан електронно (представен на CD);

3. Нов ЕЕДОП за участника в Консорциум „Стандарти за качество на административното обслужване“ - „СИЕЛА НОРМА“ АД – 1 бр., подписан електронно (представен на CD);

4. Нов Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка – 1 бр. (оригинал);

5. Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт“ – (заверено копие);

6. Договор №63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ – (заверено копие).

Комисията установи следното:

Участникът е представил придружително писмо с описание на следната информация:

1. Добавена липсваща информация в ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор „Б“: в която е допълнен общия годишен оборот на Консорциума, изчислен на база на годишните обороти на участниците в Консорциума за 2015, 2016 и 2017 приключили финансови години.
2. Информация за коригиран ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор „Б“: Икономическо и финансово състояние и стойността на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, като подчертава, че същият е получен от окончателни плащания по два договора (приложени в допълнителните документи и описани по горе), сключени и платени окончателно през 2015 г.

При преглед на информацията за изпълнение на приложен договор Д-10 от 25.02.2015 г. в РОП е видно, че същия приключва на 12.12.2015 г. В раздел IV.6 от регистъра е посочено, че цялата стойност на договора е изплатена, а информацията за изпълнен договор е изпратена към РОП на 21.12.2015 г., т.е. към тази дата цялата стойност на договора вече е била изплатена. Съгласно обявлението „Участникът следва да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 000 000,00 (един милион) лева,

включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 700 000,00 (седемстотин хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.“ Към датата на подаване на офертата – 02.01.2019 г. последните три приключили финансови години са 2016, 2017 и 2018 г. В тази връзка по посочения договор не е реализиран оборот през последните три приключили финансови години.

При проверка в РОП на договор №63/28.04.2015 г. е видно, че той приключва на 29.12.2015 г., Комисията също така констатира, че договорът е сключен с друг изпълнител – Консорциум Да-Си ДЗЗД, ЕИК 17685725, бул. Владимир Вазов 9, България 1510, а не с участника по тази процедура - Консорциум „Стандарти за качество на административното обслужване“. В приложен от участника Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, под №2 за информация за договора, като изпълнител е посочен Консорциум Да-Си ДЗЗД с участници „Давид Холдинг“ АД с 65% участие и „Сиела Норма“ АД с 35%, както и информация за размера на остойностената услуга за „Сиела Норма“ АД - 126 000,00 лв. без ДДС (финансов оборот получен чрез изпълнение на цитирания договор, платен окончателно през 2015 г. съгласно описание в придружително писмо). Съгласно обявлението „Участникът следва да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 000 000,00 (един милион) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 700 000,00 (седемстотин хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.“ Към датата на подаване на офертата – 02.01.2019 г. последните три приключили финансови години са 2016, 2017 и 2018 г. В тази връзка по посочения договор не е реализиран оборот през последните три приключили финансови години.

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанията на Възложителя да декларира данни и да представи специфичен оборот за последните три приключили финансови години в размер на 700 000,00 лв. за 2016, 2017 и 2018 години и за същия са налице основания за отстраняване по чл.107, т.1 от ЗОП - участникът не отговаря на критериите за подбор. Комисията предлага участникът Консорциум „Стандарти за качество на административното обслужване“ да не бъде допускан и не го допуска до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира още, че Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт“ и Договор №63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ са декларирани първоначално от участника като приключили през 2017 г. и 2016 г., поради което комисията в Протокол №1 не е констатирала, че договорите не са в релевантния период. От направената проверка в РОП се установява и че участникът не отговаря на изискването да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности с предмет и обем, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

С вх.№02.50-72 от 06.02.2019 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника **Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД** с адрес за кореспонденция: - гр. София 1202, ул. „Г. С. Раковски“ № 18, тел. 02/9814738, факс: 02/4236376, e-mail: agency@strategma.bg, представлявана от Владимир Петров:

1. Нов ЕЕДОП за Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД – 1 бр., подписан електронно (представен на CD).

Комисията установи следното:

Участникът е представил допълнен ЕЕДОП с коригирана информация:

1. В част IV Критерии за подбор „Б“: Икономическо и финансово състояние и стойността на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, са описани суми за последните три финансови години – 2016, 2017 и 2018 г. в размер на посочения минимален оборот от Възложителя, попадащи в обхвата на поръчката.

След подробен преглед на представените документи, комисията установи, че за участника Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД не са налице основания за отстраняване, същият отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници - Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ и Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД и провери за съответствие с минималните изисквания към техническото предложение, посочени в документацията, а именно: Техническото предложение следва да съдържа:

1. Описание на концепцията на участника с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи. Концепцията включва и:
 - ❖ Предложение за най-малко 2 примерни нови общи стандарта за качество, които участникът съобразно своя опит счита, че трябва да бъдат установени като задължителни в България;
 - ❖ Концепция за съдържание на Харта на клиента.
 - ❖ Предложение за най-малко 1 нов механизъм за обратна връзка, който участникът съобразно своя опит счита, че трябва да бъде установен като задължителен в България и не е регламентиран в Наредбата за административно обслужване;
2. График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за предаване на междинните и крайните резултати и продукти.

Комисията констатира следното:

1. Техническото предложение на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Описание на концепцията

на участника с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи и График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за предаване на междинните и крайните резултати и продукти.

2. Техническото предложение на Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Описание на концепцията на участника с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи и График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за предаване на междинните и крайните резултати и продукти.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения за изпълнение по показатели за оценка, които обхващат параметри от техническото предложение:

Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 65, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Предложение за примерни нови общи стандарта за качество	35
T2 – Предложение за примерни нови механизма за обратна връзка	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	65

Оценките по всеки от посочените качествени подпоказатели ще се формират по представения начин, чрез извършване на експертна оценка:

Подпоказател T1	Брой точки
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, участникът е : 1.1. предложил най-малко 1 допълнителен примерен нов общ стандарт за качество, над минималния брой примерни нови общи стандарта за качество, съгласно техническата спецификация – <u>5 точки</u> . 1.2. предложил най-малко 3 допълнителни примерни нови общи стандарта за качество, над минималния брой примерни нови общи стандарта за качество, съгласно техническата спецификация – <u>10 точки</u> . 1.3. предложил най-малко 5 допълнителни примерни нови общи стандарта за качество, над минималния брой примерни нови общи стандарта за качество, съгласно техническата спецификация– <u>20 точки</u> .	Максимален брой точки 35

1.4. предложил най-малко 8 допълнителни примерни нови общи стандарта за качество, над минималния брой примерни нови общи стандарта за качество, съгласно техническата спецификация – 35 точки.	
---	--

Ако оценяваният участник е предложил минималният брой примерни нови общи стандарта за качество, съгласно техническата спецификация, същият ще получи 0 точки.

Подпоказател Т2	Брой точки
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, участникът е : 1.1. предложил най-малко 2 допълнителни примерни нови механизма за обратна връзка, над минималния брой примерен нов механизъм за обратна връзка, съгласно техническата спецификация– 10 точки. 1.2. предложил най-малко 3 допълнителни примерни нови механизми за обратна връзка, над минималния брой примерен нов механизъм за обратна връзка, съгласно техническата спецификация– 20 точки 1.3. предложил най-малко 4 допълнителни примерни нови механизми за обратна връзка, над минималния брой примерен нов механизъм за обратна връзка, съгласно техническата спецификация предложил 5 или повече примерни нови механизма за обратна връзка – 30 точки	Максимален брой точки 30

Ако оценяваният участник е предложил минималният брой примерни нови механизма за обратна връзка или 1 допълнителен нов механизъм над минималния брой, съгласно техническата спецификация, същият ще получи 0 точки.

Офертите на участниците ще се оценяват по описаната по-горе скала след експертна оценка, съобразно чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „б“ от ЗОП. Всеки член на комисията поставя индивидуална обоснована оценка по всеки подпоказател за всеки допуснат участник. Крайната оценка по конкретния подпоказател за конкретния участник се получава като средноаритметична стойност от оценките на всеки член на комисията.

Оценката за показателя К2 е сбор от точките по подпоказатели Т1 и Т2, както следва:

$$K2 = T1 + T2$$

Получените числа при извършването на посочените по-горе аритметични действия се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Всеки от членовете на комисията изготви индивидуална обоснована оценка по всеки отделен подпоказател мотивирана оценка по показател К2 за всяка допусната за оценяване техническа оферта, в съответствие с техническата спецификация.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Качество“ (К2), като индивидуалните оценъчни листове са приложение – неразделна част от настоящия протокол.

	Е.Е.	В.Ю.	А.Д.	Средна оценка
Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“				
Подпоказател Т1 - Предложение за примерни нови общи стандарта за качество	35	35	35	35
Подпоказател Т2 - Предложение за примерни нови механизма за обратна връзка	30	30	30	30
Обща техническа оценка	65	65	65	65
Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД				
Подпоказател Т1 - Предложение за примерни нови общи стандарта за качество	5	5	5	5
Подпоказател Т2 - Предложение за примерни нови механизма за обратна връзка	10	10	10	10
Обща техническа оценка	15	15	15	15

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 26 февруари 2019 г. от 14,30 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 21 февруари 2019 г., съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 21 февруари 2019 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-2 от 03 януари 2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Енчо Енчев

(Енчо Енчев)

2. Виктория Юнакова

(Виктория Юнакова)

3. Алеко Джилджов

(Алеко Джилджов)