



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ ...11.50-35.....

.....10.12.....2018 г.

ДО

УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

ОТНОСНО: Разяснения по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

„Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект: „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на здравеопазването“;

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на земеделието“;

Обособена позиция № 3: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на транспорта, съобщенията и електронното управление“;

Обособена позиция № 4: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на социалните дейности“;

Обособена позиция № 5: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на икономиката, околната среда и туризма“;

Обособена позиция № 6: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на финансите и държавната администрация“;

Обособена позиция № 7: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на културата и младежките дейности“;

открита със Заповед № ФС-113/12.11.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в РОП под № 00270-2018-0025

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило искане за разяснения и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставям настоящите разяснения по обществена поръчка с горепосочения предмет:

1. **Въпрос № 1** – „Във връзка с оценката на професионалните умения на предложените експерти, по показателя, свързан с опит в брой дейности, моля да потвърдите разбирането ни, че не е необходимо извършените дейности по оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове И/ИЛИ изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове да са релевантни към областта на съответната обособена позиция.“

Отговор № 1- Моля да вземете предвид отговор на въпрос 1.1. от разяснение № 3, (изходящ № 02.50-35/03.12.2018г.), публикуваното по партидата на поръчката в профила на купувача.

2. **Въпрос № 2** – „Във връзка с оценката на професионалните умения на предложените експерти по показатели, свързани с опит в брой дейности, моля за разяснение дали за опит в оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/нормативни документи ще се счита изпълнението на:
- Изготвяне на становища за администриране на сигнали, за нередности по програми;
 - Анализ и оценка на текущото състояние на отделни дейности на администрациите;
 - Преглед на проекти по Приоритетна ос 3 на Оперативна Програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г.;
 - Оценка на потенциалните икономии на капацитет и ресурси при реализирането на проект;.

Отговор № 2 - Оценката на професионалната компетентност на експертите ще бъде извършена в процеса на работата на комисията и след преглед на цялата информация, представена за съответните експерти. Изискванията, за които се присъждат допълнителни точки са изрично посочени в методиката за оценка.

3. **Въпрос № 3** – „Според документацията към процедурата за възлагане на обществената поръчка, участниците трябва да отговарят на минимално изискване за оборот, като следва да са реализирали определен минимален общ оборот общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която са създадени или са започнали дейността си и в зависимост от съответната обособена позиция, за която подават оферта. В документацията се съдържа и директна препратка към легалната дефиниция по т. 66, пар. 2 от ДР на ЗОП, според която „Годишен общ оборот“ представлява сумата от нетните приходи от продажби. Ако участникът е юридическо лице с нестопанска цел (ЮЛНЦ) неговият годишен общ оборот се формира както от приходи от стопанска дейност, така и от приходи от нестопанска дейност, каквото са например постъпленията по договори за безвъзмездни финансираня (грантове) за изпълнение на проекти по различни

финансиращи програми. Въпросът ни е дали възложителят ще счита, че в годишния общ оборот се включват освен приходите от стопанска дейност и приходите, представляващи постъпления от безвъзмездни финансираня (грантове) по проекти с оглед установяване изпълнението на минималното изискване за оборот към участниците.“

Отговор № 3 -

Съгласно дефиницията за „годишен общ оборот“ по смисъла на т. 66, пар. 2 от ДР на ЗОП и в контекста на въпроса за юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) се визират само приходите от стопанска дейност, което съответното ЮЛНЦ извършва. Безспорно е, че ЮЛНЦ имат приходи, както от нестопанската си дейност (грантове, дарения, членски внос), така и от стопанската си дейност, но дефиницията на Закона за обществените поръчки свързва единствено приходите от стопанска дейност, като попадащи в оборота, изведен като минимално изискване от Възложителя.

В документацията и в Закона за обществените поръчки е предвидена възможност, според която, ако участник в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението – участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

4. **Въпрос № 4** – *„Участниците в екипа, които не са част от ръководството на участника ЮЛНЦ и не са ангажирани на трудов договор към него за подизпълнители ли се считат и трябва ли като такива да подават отделни ЕЕДОП-и?“*

Отговор № 4 - В документацията за участие не е поставен критерий за подбор, свързан с наличие на персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е документ, в който се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

В този смисъл информацията за оценка на експертите, необходими за изпълнение на обособените позиции по настоящата поръчка не следва да се декларира в ЕЕДОП.

5. **Въпрос № 5** – *„Според методиката за комплексна оценка на офертите по обществената поръчка, под-показател „К1 – Подход за изпълнение на дейностите“, едно от обстоятелствата за получаване на максимален брой точки е „представени са добри практики при изготвянето на предварителната цялостна, съответно последваща оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. В какъв смисъл следва да се разбира това изискване:“*

1. че при изготвянето на подхода са посочени добри практики от методологическа гледна точка при изготвянето на предварителна цялостна, съответно последваща оценка на въздействието или
2. че следва да бъдат посочени добри практики в сферата на конкретния нормативен акт, който подлежи на цялостна предварителна, съответно на последваща оценка на въздействието.

Отговор № 5- Добрите практики могат да засягат, както подхода от методологическа гледна точка при изготвяне на оценки на въздействие (предварителна цялостна, съответно последваща), така и сферата на конкретния нормативен акт. По преценка на участниците е използването и/или позоваването на добри практики при извършването на оценки на въздействие.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРО-
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ
НА СОБСТВЕНОСТТА“:**

/п/ Подписът е заличен на основан
Чл. 2 от ЗЗЛД

(ВЕСИ

