

УТВЪРЖДАВАМ:

10.11.14.09.2018 г.  
Ч. 23310

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ**  
**И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“**

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № В-17 / 23.01.2018 г. на  
министър-председателя)

**ДОКЛАД**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № ФС-54 от 3 май 2018 г., изменена със Заповед № ФС-68 от 31 май 2018 г. и Заповед № ФС-71 от 11.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) по обществена поръчка с предмет: „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и Digital Advisory Services за нуждите на държавната администрация на Република България“

На 03 май 2018 г., от 14:00 часа в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, комисия, в състав:

**Председател:** Леонция Сеизова – началник на отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и

**Членове:**

1. Вяра Панайотова – началник на отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Милчо Енев – началник на отдел „Техническо обслужване, снабдяване и транспорт“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Живко Панев – главен експерт, отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Маргарита Димитрова – главен експерт, отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
5. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
6. Силвия Филипова – главен експерт, отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание по отваряне на представените запечатани непрозрачни опаковки по обществена поръчка с предмет „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и Digital Advisory Services за нуждите на държавната администрация на Република България“.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На публичното заседание присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Десислава Здравкова – упълномощен представител на Сдружение „Софтлайн България“;
2. Десислава Христова – упълномощен представител на „Компарекс България“ ООД;
3. Александър Меродийски – упълномощен представител на ДЗЗД „Конгрес“;
4. Габриела Николова – упълномощен представител на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД;
5. Пламен Тютюнкков – упълномощен представител на „Т-системс Унгария“ ООД.

Комисията започна своята работа след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В указания в обявлението за обществена поръчка срок (2 май 2018 г. 17.30 ч.) са представени пет запечатани непрозрачни опаковки от следните участници:

1. **„Компарекс България“ ООД**, с адрес гр. София 1715, Младост 4, бул. „Александър Малинов № 87, ет. 2, офис 1, вх. № 1 (02.04-26/02.05.2018 г. 15.45 ч.);
2. **„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД**, с адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, етаж 4, вх. № 2/(02.04-26/02.05.2018 г. 15.49 ч.);
3. **ДЗЗД Конгрес** („ЦАПК Прогрес груп“ АД и „Контракс“ АД), с адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ 69А, вх. № 3/(02.04-26/02.05.2018 г. 16.33 ч.);
4. **Сдружение „Софтлайн България“** („Софтлайн“ ЕООД, „Софтлайн трейд“ АД и „Софтлайн сървисиз“ КФТ), с адрес гр. София, ул. „Николай Гогол“ № 6, вх. № 4/(02.04-26/02.05.2018 г. 17.02 ч.);
5. **„Т-системс Унгария“ ООД**, с адрес гр. Будапеща, п.к. 1117, ул. „Будафоки“ 56, вх. № 5/(02.04-26/02.05.2018 г. 17.09 ч.).

След прочитане на имената на участниците, подали оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, както следва:

1. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от **„Компарекс България“ ООД**, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и

представителя на „Т-системс Унгария“ ООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от **„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД**, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на Сдружение „Софтлайн България“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от **ДЗЗД „Конгрес“**, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Компарекс България“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от **Сдружение „Софтлайн България“**, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „ДЗЗД „Конгрес““ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от **Т-системс Унгария“ ООД**, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Констатирано бе следното:**

##### **I. Участникът „Компарекс България“ ООД, ЕИК 202172075:**

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

##### **Относно ЕЕДОП:**

➤ представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. В ЕЕДОП не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларациите обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).

➤ участникът е представил екип от 14 (четирнадесет) сертифицирани специалисти, за които комисията констатира следното:

1. сертификат с код 70-247, издаден на Дамян Стоянов не е в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя.
2. сертификат с код 70-705 от 29.03.2018 г., издаден на Анелия Енева с наименование „Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations“ не съответства на наименованието, посочено в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя (актуалният сертификат е без текст „Volume“).
3. сертификат с код 70-333, издаден на Робин Хелер, с наименование „Deploying Enterprise Voice with Skype for Business“, не съответства на наименованието, посочено в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя (липсват цифрите 2015).

➤ За специалистите не е посочено дали имат сключен трудов или граждански договор с участника. В случай, че нямат сключен трудов или граждански договор с участника, то всеки от сертифицираните специалисти се явява трето лице.

В Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“ от документацията за участие възложителят е указал следното: *„Участниците в процедурата следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация (от т. 1-26). Един специалист може да покрива повече от една позиция“.*

По обществената поръчка е постъпило следващо искане за разяснение: *Във връзка с посоченото изискване „Участниците следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация“, в частта за позициите в техническата спецификация от т. 1 до т. 23, за които производителя поддържа сертификационни изпити и при липса на конкретно посочен брой необходими специалисти, моля да разясните дали за покриване на това изискване е достатъчно наличието на поне един сертифициран от производителя специалист за всяка от цитираните позиции и да потвърдите, че един специалист може да покрива повече от една позиция.“*

С писмо № 02.04-26/20.04.2018 г., публикувано на Профила на купувача, Възложителят е предоставил следния отговор: *„Да. Съгласно обявлението и документацията за участие „един специалист може да покрива повече от една позиция“. Участниците следва да имат поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите“.*

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът „Компарекс България“ ООД да представи:

➤ нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горепосочените констатации, както следва:

1. Данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

2. Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица). Сертифицираните специалисти следва да притежават сертификат, посочен в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя. В случай, че за някой от специалистите е посочен сертификат от списъка със сертификати, които вече не се издават (за който е посочен линк в същото разяснение), то участникът следва да представи писмо от производителя „Майкрософт“, от което да е видно, че: а) посоченият сертификат е еквивалентен по обхват на някой от сертификатите от списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г.; б) има отношение към същите позиции от техническата спецификация като този, на който е еквивалентен.

За всеки специалист да се посочи дали има сключен трудов или граждански договор с участника.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, следва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, вкл. в част „Технически и професионални способности“ следва да се посочи ресурса, който третото лице предоставя.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска участникът „Компарекс България“ ООД да представи списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист и/или друг подходящ начин за проверка на сертификатите на специалистите.

## **II. Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, ЕИК 130545438:**

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

### **Относно ЕЕДОП:**

➤ представен е ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството и от членовете на Съвета на директорите. В ЕЕДОП не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).

➤ участникът е представил 1 (един) специалист, сертифициран от производителя.

В Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“

от документацията за участие възложителят е указал следното: „Участниците в процедурата следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация (от т. 1-26). Един специалист може да покрива повече от една позиция“.

По обществената поръчка е постъпило следното искане за разяснение: *Във връзка с посоченото изискване „Участниците следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация“, в частта за позициите в техническата спецификация от т. 1 до т. 23, за които производителят поддържа сертификационни изпити и при липса на конкретно посочен брой необходими специалисти, моля да разясните дали за покриване на това изискване е достатъчно наличието на поне един сертифициран от производителя специалист за всяка от цитираните позиции и да потвърдите, че един специалист може да покрива повече от една позиция.“*

С писмо № 02.04-26/20.04.2018 г., публикувано на Профила на купувача, Възложителят е предоставил следния отговор: „Да. Съгласно обявлението и документацията за участие „един специалист може да покрива повече от една позиция“. Участниците следва да имат поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД да представи:

➤ нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горепосочените констатации, както следва:

1. Данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

2. Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица). Сертифицираните специалисти следва да притежават сертификат, посочен в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя. В случай, че за някой от специалистите е посочен сертификат от списъка със сертификати, които вече не се издават (за който е посочен линк в същото разяснение), то участникът следва да представи писмо от производителя „Майкрософт“, от което да е видно, че: а) посоченият сертификат е еквивалентен по обхват на някой от сертификатите от списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г.; б) има отношение към същите позиции от техническата спецификация като този, на който е еквивалентен.

В случай, че в новия ЕЕДОП участникът посочи, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, следва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, вкл. в част „Технически и професионални способности“ следва да се посочи ресурса, който третото лице предоставя.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД да представи списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист и/или друг подходящ начин за проверка на сертификатите на специалистите.

### III. Участникът ДЗЗД „Конгрес“:

Обединението е създадено с подписан между страните Договор за учредяване на обединение „Конгрес“ от 11.05.2015 г. и анекс към него от 25.04.2018 г. Съгласно договора обединението се представлява от Пламен Данаилов Матеев. Обединението се състои от:

- „ЦАПК Прогрес груп“ АД, ЕИК 202604898
- „Контракс“ АД, ЕИК 175415627

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

#### 1. Относно анекса от 25.04.2018 г. към договора за обединение:

В т. 5 на анекса е посочено следното разпределение на дейностите на съдружниците в обединението за изпълнение на обществената поръчка:

➤ „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД и „КОНТРАКС“ АД ще осигурят представяне на професионални услуги от производителя от типа Premier Support Services в пакет от 600 часа на година или общо 1800 часа за целия срок на договора до 31.12.2020 г.“.

➤ „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД ще осигури предоставяне на професионални услуги от производителя от типа Digital Advisory Services, в пакет от 27 часа на година или 81 часа за целия срок на договора до 31.12.2020 г.“.

Цитираните текстове от анекса не съответстват на броя, наименованието на услугите и пакета от часове за съответния вид услуги, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие, както следва:

24	Premier Services Plus	Premier ALNG ProEntSrv PSS BG AnnualSprtCntret Plus	H51-00354	Професионални услуги от производителя	Пакет от 600 часа на година (1800 часа за целия срок на договора до 31.12.2020 г.)	1
25	Premier Services AddON	Premier ALNG ProEntSrv PSS BG AnnualSprtCntret AddOn	H51-00286	Професионални услуги от производителя	Пакет от 27 часа на година (81 часа за целия срок на договора до 31.12.2020 г.)	10
26	Digital Advisory Services Connect	SL1PrgrmtcCnnet ALNG ProEntSrv MCS BG AnnualSprtCntret DAS	9TH-00130	Професионални услуги от производителя	Пакет от 400 часа на година (1200 часа за целия срок на договора до 31.12.2020 г.)	1

#### 2. участникът е представил екип от 28 (двадесет и осем) сертифицирани специалисти, за които комисията констатира следното:

2.1. сертификат с код 70-464, издаден на Иван Диянов Дилов от 08.08.2016 г., с наименование „Developing Microsoft SQL Server Databases“ не съответства на наименованието, посочено в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в

разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя (актуалният сертификат съдържа текст „2012/2014“).

2.2. сертификат с код 70-464, издаден на Румен Емилянов Георгиев от 18.07.2016 г., с наименование „Developing Microsoft SQL Server Databases“ не съответства на наименованието, посочено в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя (актуалният сертификат съдържа текст „2012/2014“).

2.3. сертификат с код 70-553, издаден на Нато Василевски на 15.12.2015 г. не съответства на наименованието.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът ДЗЗД „Конгрес“ да представи:

➤ нов анекс към договора за обединение, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горепосочените констатации.

➤ нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горепосочените констатации - предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица). Сертифицираните специалисти следва да притежават сертификат, посочен в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя. В случай, че за някой от специалистите е посочен сертификат от списъка със сертификати, които вече не се издават (за който е посочен линк в същото разяснение), то участникът следва да представи писмо от производителя „Майкрософт“, от което да е видно, че: а) посоченият сертификат е еквивалентен по обхват на някой от сертификатите от списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г.; б) има отношение към същите позиции от техническата спецификация като този, на който е еквивалентен.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска участникът ДЗЗД Конгрес да представи списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист и/или друг подходящ начин за проверка на сертификатите на специалистите.

#### **IV. Участникът Сдружение „Софтлайн България“:**

Обединението е създадено с подписан между страните Договор за учредяване на Сдружение „Софтлайн България“ от 02.05.2018 г. и съгласно договора се представлява от представлява от Золтан Виктор Мезсарос, гражданин на Унгария и Дмитрий Левкович – гражданин на Република Беларус – заедно и поотделно.

Обединението се състои от:

- „Софтлайн“ ЕООД, ЕИК 204971213;
- „Софтлайн трейд“ АД, учредено съгласно законите на Руската федерация, с регистрационен номер 1027736009333;



- „Софтлайн сървисиз“ КФТ, учредено съгласно законите на Унгария, с регистрационен номер 01-09-306695.

#### **Относно договора за обединение:**

В чл. 23 на договора за обединение е посочен ресурсът, който всеки член на обединението ще предостави при съвместното изпълнение на обществената поръчка. В договора за обединение не са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на поръчката, в съответствие чл. 37 от ППЗОП и с изискването на т. 7, Раздел I. Условия за участие в процедурата.

#### **Относно ЕЕДОП на обединението:**

➤ ЕЕДОП на обединението е подписан с електронен подпис само от Золтан Виктор Мезсарос, в качеството му на представляващ обединението. Същевременно в представения списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочен и Дмитрий Левкович. Според чл. 14 на договора за обединение, Сдружението „Софтлайн България“ се представлява от Золтан Виктор Мезсарос и Дмитрий Левкович. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП ЕЕДОП се подписва от лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

➤ В ЕЕДОП е декларирана липсата на основания за отстраняване, но не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).

➤ В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние участникът е посочил реализирания оборот в USD, а не в лева;

3. Участникът е представил 1 (един) специалист, сертифициран от производителя. За специалиста не е посочено дали има сключен трудов или граждански договор с участника. В случай, че няма сключен трудов или граждански договор с участника, то всеки от сертифицираните специалисти се явява трето лице.

В Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“ от документацията за участие възложителят е указал следното: *„Участниците в процедурата следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация (от т. 1-26). Един специалист може да покрива повече от една позиция“.*

По обществената поръчка е постъпило следното искане за разяснение: *Във връзка с посоченото изискване „Участниците следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация“, в частта за позициите в техническата спецификация от т. 1 до т. 23, за които производителя поддържа сертификационни изпити и при липса на конкретно посочен брой необходими специалисти, моля да разясните дали за покриване на това изискване е достатъчно наличието на поне един сертифициран от*

*производителя специалист за всяка от цитираните позиции и да потвърдите, че един специалист може да покрива повече от една позиция.“*

С писмо № 02.04-26/ 20.04.2018 г., публикувано на Профила на купувача, Възложителят е предоставил следния отговор: „*Да. Съгласно обявлението и документацията за участие „един специалист може да покрива повече от една позиция“. Участниците следва да имат поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите“.*

**Относно ЕЕДОП на „Софтлайн“ ЕООД:**

- Представеният ЕЕДОП не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП;
- След извършена проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че управител на дружеството е Пампина Вотси. Това обстоятелство е декларирано и в списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В Раздел А, Част II Информация за икономическия оператор е посочен и Дмитрий Левкович.
- В същия раздел в графа Идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо е записано „неприложимо“. В тази графа следва да се посочи ЕИК на дружеството;
- В ЕЕДОП не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП);
- Декларацията по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е подписана от Дмитрий Левкович, в качеството му на упълномощен представител, а не от управителя на дружеството – Пампина Вотси.

**Относно ЕЕДОП на „Софтлайн трейд“ АД:**

- Представеният ЕЕДОП не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП. В списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочено, че лицето, което представлява дружеството е Руслан Белоусов – изпълнителен директор на дружеството. Към офертата не е приложен друг документ (напр. документ за регистрация, актуално състояние), удостоверяващ представителството на дружеството. С оглед обстоятелството, че дружеството е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език, не е достъпна за комисията, то не може да се направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, посочени в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. Предвид гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът да представи документ/и (напр. актуално състояние, документ за регистрация, извадка от дружествен договор, от устав, от национално законодателство или други ) в превод на български език, от които да са видни лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.
- В ЕЕДОП не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). Тъй като дружеството е чуждестранно лице, в случай, че няма публични регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или няма компетентен орган, който съгласно законодателството на съответната

държава е длъжен да предоставя информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя, то констатацията е неотнормима.

➤ В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние участникът е посочил реализирания оборот в USD, а не в лева;

➤ Декларацията по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е подписана от Дмитрий Левкович, в качеството му на упълномощен представител, а не от лицето, което в декларацията е посочено, че представлява дружеството – Руслан Белоусов.

**Относно ЕЕДОП на „Софтлайн сървисиз“ Кфт:**

➤ Представеният ЕЕДОП е подписан от Золтан Виктор Мезсарос, който е посочен и в списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Към офертата не е приложен друг документ (напр. документ за регистрация, актуално състояние), удостоверяващ представителството на дружеството. С оглед обстоятелството, че дружеството е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език, не е достъпна за комисията, то не може да се направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, посочени в разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Предвид гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът да представи документ/и (напр. актуално състояние, документ за регистрация, извадка от дружествен договор, от устав, от национално законодателство или други) в превод на български език, от който да са видни лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

➤ В ЕЕДОП не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, които съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). Тъй като дружеството е чуждестранно лице, в случай, че няма публични регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или няма компетентен орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя, то констатацията е неотнормима.

➤ участникът е представил 1 (един) специалист, сертифициран от производителя. За специалиста не е посочено дали има сключен трудов или граждански договор с участника. В случай, че няма сключен трудов или граждански договор с участника, то всеки от сертифицираните специалисти се явява трето лице.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът **Сдружение „Софтлайн България“** да представи:

➤ Анекс към договора за обединение, от който е видно дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на поръчката, в съответствие чл. 37 от ППЗОП и с изискването на т. 7, Раздел I. Условия за участие в процедурата.

➤ нов ЕЕДОП на обединението, подписан от двамата представляващи обединението, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации, както следва:

1. Данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно

законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

2. В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние реализираният оборот да е посочен в лева;
3. Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица). Сертифицираните специалисти следва да притежават сертификат, посочен в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя. В случай, че за някой от специалистите е посочен сертификат от списъка със сертификати, които вече не се издават (за който е посочен линк в същото разяснение), то участникът следва да представи писмо от производителя „Майкрософт“, от което да е видно, че: а) посоченият сертификат е еквивалентен по обхват на някой от сертификатите от списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г.; б) има отношение към същите позиции от техническата спецификация като този, на който е еквивалентен.

В случай, че в новия ЕЕДОП участникът посочи, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, следва да представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, вкл. в част „Технически и професионални способности“ следва да се посочи ресурса, който третото лице предоставя.

За членовете на обединението комисията изиска да се представят:

#### **За „Софтлайн“ ЕООД:**

➤ нов ЕЕДОП на „Софтлайн“ ЕООД, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации, както следва:

1. Коректно попълнена информация в Раздел А, Част II Информация за икономическия оператор и графа Идентификационен номер по ДДС;
2. Данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

*В случай, че „Софтлайн“ ЕООД представи допълнително сертифицирани специалисти следва да посочи за всеки сертифициран специалист дали има сключен трудов или граждански договор със „Софтлайн“ ЕООД.*

➤ Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството – Пампина Вотси.

#### **За „Софтлайн трейд“ АД:**

➤ нов ЕЕДОП на „Софтлайн трейд“ АД, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации, както следва:

1. Данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. Тъй като дружеството е чуждестранно лице, в случай, че няма публични регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или няма компетентен орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя, то констатацията е неотнoсима.

2. В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние участникът да посочи реализирания оборот в лева;

*В случай, че „Софтлайн трейд“ АД представи допълнително сертифицирани специалисти следва да посочи за всеки сертифициран специалист дали има сключен трудов или граждански договор със „Софтлайн трейд“ АД.*

➤ Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която съдържа всички задължени лица, според чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП, а именно лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен. Декларацията следва да е подписана от лице, което е законен представител на „Софтлайн трейд“ АД.

**За „Софтлайн сървисиз“ Кфт:**

➤ нов ЕЕДОП на „Софтлайн сървисиз“ Кфт, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации, както следва:

1. Да съдържа данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. Тъй като дружеството е чуждестранно лице, в случай, че няма публични регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или няма компетентен орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя, то констатацията е неотнoсима.

*В случай, че „Софтлайн сървисиз“ Кфт представи допълнително сертифицирани специалисти следва да посочи за всеки сертифициран специалист дали има сключен трудов или граждански договор със „Софтлайн сървисиз“ Кфт .*

➤ Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която съдържа всички задължени лица, според чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП, а именно лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен. Декларацията следва да е подписана от законен представител на „Софтлайн сървисиз“ Кфт.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска участника Сдружение „Софтлайн България“ да представи документ/и (напр. актуално състояние, документ за регистрация, извадка от дружествен договор, от устав, от национално законодателство или други) в превод на български език за членовете на обединението - „Софтлайн трейд“ АД и „Софтлайн сървисиз“ Кфт. От представените документи следва да са видни лицата, които представляват, управляват и

контролират съответното дружество, съгласно законодателството на държавата, в която дружеството е установено.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска участникът Сдружение „Софтлайн България“ да представи списък, който съдържа имената на сертифицираните специалисти и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист и/или друг подходящ начин за проверка на сертификатите на специалистите.

#### **V. Участникът „Т-системс Унгария“ ООД, HU 12928099:**

##### **Относно ЕЕДОП:**

➤ Представеният ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Ричард Бенде и Золтан Кашас. Същевременно в представения списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са посочени още Атила Балог, Тибор Рекаси, Янош Сабо, Габор Керюло, Тибор Золтан Баранай, Емил Крен, Мелинда Модок, Петер Сабо. В представено извлечение от фирмения регистър в превод на български език – в т. 13 са изброени и други лица (65 човека), за които е записано: „Данни за лицата, имащи право да представляват“, в т. 15 са изброени „Данни на членовете на надзорния съвет“ (5 човека).

Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП, когато участникът е чуждестранно лице ЕЕДОП се подписва от лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени. С оглед обстоятелството, че дружеството е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език, не е достъпна за комисията, и като се има предвид различието в Списък – декларация по чл. 54, ал. 2 за всички задължени лица, представеното извлечение от фирмения регистър и лицата, които действително са подписали ЕЕДОП, то не може да се направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, посочени в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП.

➤ В ЕЕДОП не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, които съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). Тъй като дружеството е чуждестранно лице, в случай, че няма публични регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или няма компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя констатацията е неотносима.

➤ участникът е представил 8 (осем) сертифицирани специалисти. За всички тях са посочени сертификати с наименование „Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations“, което не съответства на наименованието, посочено в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя (актуалният сертификат е без текст „Volume“). За сертификатите не е посочен код, а са посочени индивидуални номера. Същевременно участникът е представил transcript на специалистите на хартиен носител, от които е видно, че посочените сертификати не са в списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя.

За специалистите не е посочено дали имат сключен трудов или граждански договор с участника. В случай, че нямат сключен трудов или граждански договор с участника, то всеки от сертифицираните специалисти се явява трето лице.

В Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“ от документацията за участие възложителят е указал следното: *„Участниците в процедурата следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация (от т. 1-26). Един специалист може да покрива повече от една позиция“.*

По обществената поръчка е постъпило следното искане за разяснение: *Във връзка с посоченото изискване „Участниците следва да разполагат с персонал с определена професионална компетентност - специалисти, сертифицирани от производителя по всяка една от позициите в техническата спецификация“, в частта за позициите в техническата спецификация от т. 1 до т. 23, за които производителя поддържа сертификационни изпити и при липса на конкретно посочен брой необходими специалисти, моля да разясните дали за покриване на това изискване е достатъчно наличието на поне един сертифициран от производителя специалист за всяка от цитираните позиции и да потвърдите, че един специалист може да покрива повече от една позиция.“*

С писмо № 02.04-26/ 20.04.2018 г., публикувано на Профила на купувача, Възложителят е предоставил следния отговор: *„Да. Съгласно обявлението и документацията за участие „един специалист може да покрива повече от една позиция“. Участниците следва да имат поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите“.*

➤ Декларацията по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за всички задължени лица е подписана от Ричард Бенде и Атила Балог. От представените документи не може да се направи извод, че тези лица са в кръга на лицата, имащи право да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът „Т-системс Унгария“ ООД да представи:

➤ нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горепосочените констатации, както следва:

1. Данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. Тъй като дружеството е чуждестранно лице, в случай, че няма публични регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или няма компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя констатацията е неотнормисима и се посочва „Не“.

2. Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица). Сертифицираните специалисти следва да притежават сертификат, посочен в списъка на

актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г., предоставено от Възложителя. В случай, че за някой от специалистите е посочен сертификат от списъка със сертификати, които вече не се издават (за който е посочен линк в същото разяснение), то участникът следва да представи писмо от производителя „Майкрософт“, от което да е видно, че: а) посоченият сертификат е еквивалентен по обхват на някой от сертификатите от списъка на актуалните сертификати, съдържащ се в разяснение 02.04-26 от 10.04.2018 г.; б) има отношение към същите позиции от техническата спецификация като този, на който е еквивалентен;

➤ Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която съдържа всички задължени лица, според чл. 40, ал. 2, т. 9 ППЗОП, а именно лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен. Декларацията следва да е подписано от лице, което е законен представител на „Т-системс Унгария“ ООД.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска участникът да представи документ/и (напр. актуално състояние, документ за регистрация, извадка от дружествен договор, от устав, от национално законодателство или други) в превод на български език. От документите следва да са видни лицата, които представляват, управляват и контролират участника съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска участникът Т-системс Унгария“ ООД да представи списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист и/или друг подходящ начин за проверка на сертификатите на специалистите.

Комисията посочи в протокола и следното:

*„Всички участници следва да имат предвид, че според чл. 41, ал. 1 ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.*

*В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.*

***Навсякъде в настоящия протокол, където се изисква представяне на нов ЕЕДОП се има предвид еЕЕДОП в електронен вид, подписани с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, във връзка с чл. 40 ППЗОП. Документите следва да са представени при условията на документацията за участие, придружени с опис на представените документи.***

Предвид направените констатации комисията взе следните



**РЕШЕНИЯ:**

**I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен настоящия протокол.**

**II. Документите, изискани от участниците да се представят в запечатан, непрозрачен плик в срок от 5 работни дни, в рамките на работното време – от 9.00 – 17.30 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис: „Допълнителни документи“.**

**III. Срокът за представяне на документите по предходната точка е 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.**

Комисията състави и подписа Протокол № 1 от дейността си на 11.05.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 22 май 2018 г., от 15:00 часа в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, комисията в пълен състав проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП документи от следните участници:

1. **„Компарекс България“ ООД**, с адрес гр. София 1715, Младост 4, бул. „Александър Малинов“ № 87, ет. 2, офис 1 (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 9.32 ч. )
2. **„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД**, с адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, етаж 4 (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 15.25 ч.)
3. **ДЗЗД Конгрес** („ЦАПК Прогрес груп“ АД и „Контракс“ АД), с адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ 69А (допълнителни документи вх. № 02.04-26/18.05.2018 г. в 17.13 ч. и вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 17.03 ч.)
4. **Сдружение „Софтлайн България“** („Софтлайн“ ЕООД, „Софтлайн трейд“ АД и „Софтлайн сървисиз“ КФТ), с адрес гр. София, ул. „Николай Гогол“ № 6 (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 17.22 ч.)
5. **„Т-системс Унгария“ ООД**, с адрес гр. Будапеща, п.к. 1117, ул. „Будафоки“ 56, (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 17.04 ч.)

Комисията установи следното:

**I. Участникът „Компарекс България“ ООД е представил:**

1. Оптичен носител (CD), който съдържа неподписан с електронен подпис ЕЕДОП в pdf. формат. Представено е хартиено копие на ЕЕДОП от управителя на дружеството, което съдържа графично обозначение на електронен подпис. Представеният нов ЕЕДОП съдържа:

- данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

- предложени 43 (четиридесет и трима) сертифицирани специалисти. За всеки специалист е посочено, че има сключен трудов договор с участника. Предложените специалисти покриват всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).

2. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до участниците в процедурата. От съдържанието на писмото може да се направи извод, че сертификат „Designing and Providing Microsoft Licensing Solutions to Large Organizations“ е еквивалентен по обхват на сертификат „Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations“.

В ЕЕДОП за всеки експерт са посочени изискваните от комисията данни, с изключение на „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване участникът „Компарекс България“ ООД.

### **МОТИВИ:**

1. Допълнително представеният ЕЕДОП не отговаря на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

*„Представяне на еЕЕДОП в офертата:*

*Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.*

*Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.*

*В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща.“*

Така поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки № МУ-4/02.03.2018 г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка, Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (в раздел „Въпроси и отговори“ от 26.03.2018 г.) посочва:

*„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.“*

2. Не е предоставена изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор – не е предоставена изисканата от комисията в Протокол № 1 от 11.05.2018 г. информация относно „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

**II. Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е представил:**

1. Нов ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството и от членовете на Съвета на директорите. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).

2. В ЕЕДОП участникът е предложил 11 (единадесет) специалисти, сертифицирани от производителя. За всеки специалист е посочено, че е на длъжност в организацията на участника.

Според Протокол № 1 във връзка с поставено условие в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя се изисква следното: *„Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).“*

3. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД за отстраняване.

#### **МОТИВИ:**

Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД не отговаря на поставения критерий за подбор в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя, според което се изисква участникът да предложи *„сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации“*.

#### **III. Участникът ДЗЗД „Конгрес“ е представил:**

1. Анекс към договор за учредяване на обединение „Конгрес“ (ДЗЗД „Конгрес“) от 16.05.2018 г. В анекса е посочено разпределение на дейностите на съдружниците в обединението за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с констатациите на комисията в Протокол № 1.

2. Нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП за обединението и за участниците в обединението – „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД и „КОНТРАКС“ АД. Цитираните ЕЕДОП са представени и на хартиен носител със саморъчно положен подпис от задължените лица.

3. Предложените специалисти покриват всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).

4. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до ДЗЗД Конгрес (Консорциум Конгрес) за еквивалентност на сертификати;

5. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

**Мотиви за допускане на участника ДЗЗД „Конгрес“:**

След подробен преглед на представените документи, комисията установи, че за участника ДЗЗД „Конгрес“ не са налице основания за отстраняване, същият отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията, поставени в документацията за участие и допуска участника ДЗЗД „Конгрес“ до отваряне на ценовото предложение.

#### **IV. Участникът Сдружение „Софтлайн България“ е представил:**

1. Анекс към договор за гражданско дружество от 16.05.2018 г. В анекса е посочено разпределение на дейностите на съдружниците в обединението за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с констатациите на комисията в Протокол № 1

2. Нов ЕЕДОП на обединението на оптичен носител (CD), подписан с електронен подпис от Золтан Виктор Мезсарос и Дмитрий Левкович, в качеството им на представляващи обединението. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). В ЕЕДОП участникът е посочил:

- В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние реализираният оборот е посочен в лева;

- 23 (двадесет и трима) специалисти, сертифицирани от производителя. За специалистите е посочено, че имат сключени трудови договори с членове на обединението.

Според Протокол № 1 във връзка с поставено условие в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя се изисква следното: *„Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).“*

3. Нов ЕЕДОП на „Софтлайн“ ЕООД на оптичен носител (CD), подписан с електронен подпис от управителя на дружеството – Пампина Вотси. В ЕЕДОП е посочен ЕИК на дружеството и са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП);

4. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за „Софтлайн“ ЕООД, подписана от управителя на дружеството – Пампина Вотси.

5. Нов ЕЕДОП на „Софтлайн трейд“ АД на оптичен носител (CD), подписан с професионален електронен подпис на „Софтлайн трейд“ АД. При отваряне на електронния подпис се изписва съобщението: „Signature is invalid“. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние участникът е посочил реализирания оборот в лева;

6. Документ в превод от руски език – Извлечение от единен държавен регистър на юридическите лица – сведения за юридическо лице Акционерно дружество „Софтлайн трейд“.

Според представения документ лицето, имащо право без пълномощно да действа от името на юридическото лице е Руслан Борисович Белоусов;

7. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за „Софтлайн трейд“ АД е подписана от лицето, което представлява дружеството – Руслан Белоусов;

8. Документ в превод от руски език издаден от Федерална данъчна служба - Удостоверение за регистрация на руска организация в данъчния орган по местонахождението ѝ - за „Софтлайн трейд“ АД;

9. Документ в превод от унгарски език, издаден от Министерство на правосъдието – Служба за фирмена информация и съдействие в електронната фирмена процедура – фирмено извлечение. Според документа упълномощен представител на дружество „Софтлайн сървисиз“ Кфт е Золтан Виктор Месарош.

10. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване участникът Сдружение „Софтлайн България“.

#### **МОТИВИ:**

1. Участникът Сдружение „Софтлайн България“ не отговаря на поставения критерий за подбор в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя, според което се изисква участникът да предложи *„сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации“*.

2. Предвид констатацията в т. 5 по-горе, допълнително представеният ЕЕДОП за участника в обединението „Софтлайн трейд“ АД не отговаря на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

*„Представяне на еЕЕДОП в офертата:*

*Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.*

*Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.*

*В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща.“*

В тази връзка Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (раздел „Въпроси и отговори на 26.03.2018 г.) посочва:

*„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на*

*Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.*

*В чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.*

*Отнесено към ЕЕДОП това означава, че приемането или не на определен тип подпис е зависимо от това какви данни и информация се съдържат в документа, който е подписан. Така например за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП е достатъчно да се установи, че автор на подписа е съответното задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 във връзка с чл. 40 от ППЗОП.*

#### **V. Участникът „Т-системс Унгария“ ООД е представил:**

1. Нов ЕЕДОП на оптичен носител (CD), подписан с електронен подпис от членовете на Съвета на директорите – Тибор Рекаши, Золтан Кашас и Янос Сабо. ЕЕДОП е подписан и от членовете на Надзорния съвет Емил Крен, Петер Сабо, Тибор Золтан Бараняй, Мелинда Модок, Габор Керюло. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, които съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).
2. В ЕЕДОП участникът е посочил 28 (осем) сертифицирани специалисти. За специалистите е посочено, че имат сключени трудови договори с участника.
3. 62 (шестдесет и два) броя ЕЕДОП на хартиен носител със саморъчно положен подпис от лица, изброени в т. 13 – „данни за лицата, имащи право да представляват“ на представеното извлечение от фирмения регистър. Тези ЕЕДОП са представени и на оптичен носител в pdf.формат – без електронен подпис;
4. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана от Янос Сабо и Золтан Касаш в качеството им на членове на Съвета на директорите.
5. Изменен и преработен Устав на дружеството от 1 ноември 2017 г. – в превод на български език.
6. Извлечение от фирмения регистър за дружеството Т-Системс Унгария ООД – на английски език и в превод на български език.
7. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист (за посочените в ЕЕДОП).
8. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист (52 служители на дружеството).
9. Пояснение по отношение на формата и представителството на дружеството.
10. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до участниците в процедурата. От съдържанието на писмото може да се направи извод, че сертификат „Designing and Providing Microsoft Licensing Solutions to Large Organizations“ е еквивалентен по обхват на сертификат „Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations“.

11. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до участника Т-Системс Унгария ООД за еквивалентност на сертификати.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване участникът „Т-системс Унгария“ ООД.

#### **МОТИВИ:**

В представената декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП на участника Т-Системс Унгария ООД са посочени следните категории лица: представляващи по закон, съвет на директорите и надзорен съвет. В същото време в представеното извлечение от фирмения регистър (т. 13 – „данни за лицата, имащи право да представляват“) са посочени още 62 лица, имащи право да представляват съвместно с друг служител. По този начин е подписана и офертата за участие в настоящата процедура – от служителите с представителна власт Ричард Бенде и Атила Балог.

Във връзка с искане на комисията, посочено в Протокол № 1/14.05.2018 г., участникът е предоставил „пояснение по отношение на формата и представителството на дружеството“. В този документ са направени извадки от търговското законодателство на Унгария, от които е видно, че водещ принцип е свободата на учредяване на юридическото лице. Посочени са законовите текстове, от които дружествата не могат да се отклоняват, като в същото време е предвидена възможност за наличие на работна позиция с правомощия за представителство (ако това е посочено в инструмента за учредяване). В специфични случаи, ръководството може да делегира писмено правомощията за представителство на служителите на юридическото лице, като тези служители трябва да могат да упражняват такова правомощие за представителство заедно с друго лице, което има правомощия за представителство. Тези лица се вписват в Търговския регистър. „Правомощие за представителство“ означава правомощие на лицето да представлява компания чрез подписване от името на компанията.

Видно от уточнението, направено за участника, в случая е избрана тази форма на представителство. Тези лица не изпълняват функцията на пълномощник по аналогия с българското право, а са лица с делегирана представителна власт по силата на предвидена в закона възможност.

Вероятно затова, участникът е представил саморъчно подписани ЕЕДОП на хартиен носител и на оптичен носител в pdf.формат – без електронен подпис за всички 62-ма служители с право на представителна власт, като е обяснил, че електронното им подписване би довело до сериозни затруднения.

Представените ЕЕДОП на всички 62-ма служители с право на представителна власт не отговарят на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

#### **„Представяне на еЕЕДОП в офертата:**

*Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.*

*Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.*

*В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща. “*

Поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки № МУ-4/02.03.2018 г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (раздел „Въпроси и отговори“ на 26.03.2018 г.) посочва:

*„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.“*

Комисията насрочи заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 14 юни 2018 г. от 10.00 ч. в сградата на Министерския съвет.

Комисията проведе 10 (десет) заседания и състави и подписа Протокол № 2 от дейността си на 11 юни 2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 14 юни 2018 г., от 10:00 часа в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, комисията в пълен състав проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на предлаганите ценови параметри.

На публичното заседание присъстваха:

1. Александър Меродийски – упълномощен представител на ДЗЗД „Конгрес“;
2. Радослав Ризов – упълномощен представител на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД;
3. Пламен Тютюнков – упълномощен представител на „Т-системс Унгария“ ООД.

Комисията отвори плика с предлагани ценови параметри на допуснатия участник – ДЗЗД „Конгрес“. Участникът ДЗЗД „Конгрес“ предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

Обща стойност без вкл. ДДС: 57 978 446.10 лв. (петдесет и седем милиона деветстотин седемдесет и осем хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и десет стотинки).

Обща стойност с вкл. ДДС: 69 574 135.32 лв. (шестдесет и девет милиона петстотин седемдесет и четири хиляди сто тридесет и пет лева и тридесет и две стотинки).

Трима от членовете на комисията и представителя на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД подписаха ценовото предложение на участника ДЗЗД „Конгрес“.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание като извърши проверка за съответствие на ценовото предложение с образеца на ценово предложение от документацията за участие, както и проверка за аритметични или други грешки. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на образеца на ценово предложение и не са налице аритметични или други грешки в ценовото предложение.

Комисията извърши класиране по критерий „най-ниска предлагана цена“, обявен в обявлението и документацията за участие, както следва:

#### **I място – ДЗЗД „Конгрес“**

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа Протокол № 3 на 14.06.2018 г. в един оригинален екземпляр.



Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участник ДЗЗД "Конгрес".

Комисията проведе общо 16 (шестнадесет) заседания за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от ЗОП и чл. 54 и следващи от ППЗОП и състави и подписа настоящия доклад на 14.06.2018 г. в един оригинален екземпляр.

**КОМИСИЯ**, назначена със Заповед № ФС-54 от 03 май 2018 г., изменена със Заповед № ФС-68 от 31 май 2018 г. и Заповед № ФС-71 от 11.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 3312  
(Леонтия Филипова)
2. Чл. 2 3312  
(Вяра Панайотова)
3. Чл. 2 3312  
(Милчо Енев)
4. Чл. 2 3312  
(Живко Панев)
5. Чл. 2 3312  
(Маргарита Димитрова)
6. Чл. 2 3312  
(Валентина Георгиева)
7. Чл. 2 3312  
(Евлия Филипова)