

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на електронно постъпилите оферти чрез СЕВОП във връзка с вътрешен конкурентен избор по чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на 2 бр. мултифункционални устройства за нуждите на дирекция ИСП“ въз основа на сключено Рамково споразумение на Централния орган за покупки № СПОР-27/ 21.11.2019 г. с предмет: „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, за обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“

I. Днес, 09.12.2019 г. в 14:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-144/ 09.12.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: Ивайло Петров, главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

започна своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез СЕВОП на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, секция „Дейности“, Мини-процедура № 1748.

На 29.11.2019 г. чрез СЕВОП е изпратена покана с изх. № 02.14-37/ 29.11.2019 г. до четиримата изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-27/ 21.11.2019 г. с предмет: „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, за обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани в Профила на купувача.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложили са в раздел „График“ и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие.

Предвид разпоредбите на чл. 62, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и заложените функционалности на СЕВОП на посочената дата и час членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като е осигурена възможността лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 1748 и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определеният в поканата срок са постъпили четири оферти. Генерираният в СЕВОП регистър на получените оферти е както следва:

№.	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	05.12.2019 г.	13:41:17
2.	„КОНТРАКС“ АД	06.12.2019 г.	14:33:57
3.	„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	06.12.2019 г.	14:39:33
4.	„СИЕНСИС“ АД	06.12.2019 г.	16:17:52

След като се запознаха със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и констатира следното:

1. Относно офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура, и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията за представянето ѝ.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура, и е приложил декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „КОНТРАКС“ АД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „КОНТРАКС“ АД до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на „СИЕНСИС“ АД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана с личният му електронен подпис.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „СИЕНСИС“ АД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „СИЕНСИС“ АД до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници, комисията констатира следното:

1. Относно офертата на **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:**

Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Декларация за конфиденциалност;
- Попълнен образец на техническо предложение;
- Декларация за съответствие – 2 бр.
- Технически брошури – 2 бр.
- Оторизационно писмо.

Комисията констатира, че техническото предложение на **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. Относно офертата на **„КОНТРАКС“ АД:**

Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Попълнен образец на техническо предложение;
- Декларация за съответствие – 4 бр.
- Технически брошури – 4 бр.
- Оторизационно писмо – 2 бр.

Комисията констатира, че техническото предложение на **„КОНТРАКС“ АД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. Относно офертата на **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Попълнен образец на техническо предложение;
- Декларация за съответствие – 2 бр.
- Технически брошури – 2 бр.
- Писмо от Сапон
- Оторизационно писмо.

Комисията констатира, че техническото предложение на **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. Относно офертата на **„СИЕНСИС“ АД:**

Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Декларация за конфиденциалност;
- Попълнен образец на техническо предложение;
- Оторизационно писмо.

Комисията констатира следното:

Във въпрос 1.2.1, т. 2 от образца на техническо предложение във СЕВОП е записано следното:

„2. Задължаваме се да подадем оферта в отговор на поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП, като в нея конкретизираме точните параметри на техниката, която ще доставяме в съответствие с техническата спецификация на възложителя и прилагаме декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или други документи доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя“.

Към въпросът участникът е приложил единствено попълнен образец на техническо предложение като липсват приложени декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или

други документи доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът „СИЕНСИС“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: към техническото си предложение не е приложил декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или други документи доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 13.12.2019 г. в 10:00 ч. (системно време) в СЕВОП;
- На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.12.2019 г. в един оригинален екземпляр на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

/Ивайло Петров/

Членове:

1.

/Илилия Тодорова/

2.

/Кристина Георгиева/

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.