

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ
на
ОБЕДИНЕНИЕ БИ-ЕКО ОПДУ

Показател П1 - „Екип за изпълнение на поръчката“

Ключов експерт - Ръководител на екип

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ (или еквивалентна образователна степен придобита в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 години ръководен опит (опит на ръководна длъжност и/или опит като ръководител на екип) по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемателни или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет). (макс. 1 точка)	При съответствие със заложените минимални изисквания към ключовия експерт – Ръководител на екип и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или показатели за набиране на проектни предложения, или еквивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемателни или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет, с	Общо (30 точки)
-------	-----	--	--	-----------------------

		финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет. (макс. 14 точки)	потенциални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 15 точки)	
Ирена Владимирова	<p>Магистър „Международни икономически отношения“ УНСС, Магистър „Хидромелиоративно инженерство“ ВИАС - дипломи</p> <p>01.2017 – понастоящем – ръководител на задача по проект към ЕК</p> <p>03.2015-10.2015 ръководител екип</p> <p>09.2014-11.2014 ръководител екип</p> <p>02-03.2014 ръководител екип</p> <p>08.2013-02.2014 ръководител екип</p> <p>10-11.2012 ръководител екип</p> <p>03-08.2010 ръководител проект</p> <p>02-07.2009 ръководител на експертна група</p> <p>07-11.2008 ръководител екип</p>	<p>Проект „Предоставяне на експертна подкрепа на Управляващия орган при осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-09.2017</p> <p>Проект „Активни мерки за заетост на местно ниво в Турция“ – компонент 2 – оценка на проектни предложения (вкл. на НПО) – 10.2008-04.2010</p> <p>Проект ФАР 2006 „Техническа помощ по програмата за трансгранично сътрудничество между България и Гърция“ оценка на проектни предложения (вкл. на НПО) – 11.2008-11.2009</p>	Проект „Предоставяне на експертна подкрепа на Управляващия орган при осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-09.2017	30

Т_{КЕ1}

		Общ ръководен опит от 45 месеца Трудов договор, удостоверения и споразумение, договори и референции	предложения (вкл. на НПО) – 11.2008-11.2009 Трудов договор, удостоверения и споразумение, договори и референции	
--	--	---	---	--

Ключов експерт Юрист

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, степен (или „Магистър“ екивалентна образователна степен придобита в чужбина), професионално направление „Право“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионално направление, приет с ПМС № 125/24.06.2002 г., или екивалентно. Специфичен опит: минимум 3 години опит по специалността и 3 години опит по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други програми за	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения или екивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения или екивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други	Общо (15 точки)
		При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, степен (или „Магистър“ екивалентна образователна степен придобита в чужбина), професионално направление „Право“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионално направление, приет с ПМС № 125/24.06.2002 г., или екивалентно. Специфичен опит: минимум 3 години опит по специалността и 3 години опит по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други програми за	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения или екивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения или екивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други	Общо (15 точки)

		<p>финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет. (макс. 1 точка)</p>	<p>или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет. (макс. 6 точки)</p>	<p>или националния бюджет, с потенциални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)</p>	
Злагина Русева	<p>Магистър по право ВТУ - диплома 07.2015-до момента главен юрисконсулт БИМ Консултинг ООД – трудова книжка и трудови договори, длъжностна характеристика, препоръка - разработване на изменение на 2 насоки за кандидатстване, разработване на части от НК по 5 процедури по ОПРР; разработване на предложения за текстове за включване в НК по ОПКД; условия за кандидатстване на спортен клуб; условия за изпълнение на проект за създаване на подкрепяща и приобщаваща среда за деца</p>	<p>разработване на изменение на 2 насоки за кандидатстване, разработване на части от НК по 5 процедури по ОПРР - референция; разработване на предложения за текстове за включване в НК по ОПКД - референция; разработване на условия за кандидатстване и условия за изпълнение по процедури по ОПИК - референция; Проект „Предоставяне на експертна подкрепа на Управляващия орган при осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез</p>	<p>условия за финансиране от Община Варна - референция - условия за изпълнение на проект на Сдружение с нестопанска цел за извършване на общественотопанска дейност „Варна-Европейска младежка столица“; условия за финансиране на Сдружение „Споделено работно място“; условия за отпускане на минимална помощ на Сдружение „Арлекин“; условия за финансиране на СНЦ „Национална асоциация на клубовете на знаещите“; условия за финансиране на Училищното настоятелство при МГ „Доктор Петър Берон“; условия за финансиране на СНЦ Морски спортен клуб; условия за изпълнение на проект за създаване на подкрепяща и приобщаваща среда за деца</p>	15	

	осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-12.2017 04-06.2015 юрист на граждански договор БИМ Консултинг ООД – договор №3Л-01/15.04.2015 09.2013-03.2014 юрист по проект „Газопровод Южен поток“ 07.2011-09.2013 юрист по проект „Набуко“ 03-07.2011 – АМС старши сътрудник УЕИП И др.	осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-12.2017 - референция Подготвя пакет документи за кандидатстване – договор с предмет „Управление и изпълнение на малка грантова схема в рамките на Резултат 4 „Специфични предизвикателства за здравето на ромското население“ по програма БГ07, финансирана от Финансовия механизъм на ЕИП и Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 - препоръка	със специални образователни потребности от ЮЛСНЦ „Мечтатели“; условия за изпълнение на проект „Месец на науката“ от Съюз на учените - Варна	
--	---	--	---	--

Ключов експерт Граждански контрол

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, степен (или „Магистър“	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на	Общо (<u>15</u> точки)
-------	-----	--	--	-------------------------------

	<p>еквивалентна образователна степен придобита в чужбина).</p> <p>Специфичен опит: минимум 3 години опит в нестопанския сектор и/или 3 години опит в управление и/или изпълнение на проекти по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествено или други програми за финансово подкрепяване или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални донори, с допустими бенефициенти – представители на нестопанския сектор (макс. 1 точка)</p>	<p>разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи) и/или оценки на сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествено, други програми за финансово подкрепяване или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори, или национални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)</p>	<p>документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи) и/или оценки на сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествено, други програми за финансово подкрепяване или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори, или национални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)</p>	
<p>Анета Ковачева</p> <p>ТКЕЗ</p>	<p>Магистър „Изследвания на ЕС“, магистър по „Политически институции и технологии“ СУ; магистър „Икономика“</p>	<p>Проект „Предоставяне на експертна подкрепа на Управляващия орган при осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни</p>	<p>Проект „Техническа помощ за оправоощаване на жените и женските НПО в най-слабо развитите региони на Турция“ – подготовка на покана и оценка на проектни</p>	<p>15</p>

	УНСС – дипломи и превод 12.2012-понастоящем – Екорис Саут Ййст Юроп ЕООД - участие в изпълнението на проекти по програми – трудов договор, трудова книжка	предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-12.2017 – удостоверение от работодателя Проект „Техническа помощ за оправо̀мощаване на жените и женските НПО в най-слабо развитите региони на Турция“ – подготовка на покана и оценка на проектни предложения – удостоверение от работодателя Проект „Техническа помощ за бъдещата програма за трансгранично сътрудничество между България и Македония БГ 2006/018-389.01.03.01“ – референция Стратегма Проект „Разработване и въвеждане на необходимите правила и процедури за работа с различни финансови	предложения – удостоверение от работодателя Проект „Техническа помощ за бенефициентите по Схемата за безвъзмездна помощ BG2005/017-455.01.03.02 – Съвместен фонд за малки проекти – транс-гранично сътрудничество между България и Румъния по Програма ФАР“ – референция Стратегма Проект „Техническа помощ за бъдещата програма за трансгранично сътрудничество между България и Македония БГ 2006/018-389.01.03.01“ – референция Стратегма	
--	--	--	---	--

			инструменти, както и провеждане на обучения за повишаване капацитета на органите за управление на проекти в министерството на извънредните ситуации“ – референция Стратегма		
--	--	--	--	--	--

Ключов експерт Държавни помощи

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ (или еквивалентна образователна степен придобива в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 (три) години опит в областта на прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи и/или участие в 3 дейности, свързани с прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи. (макс. 1 точка)	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набирание на проектни предложения, или еквивалентни документи), включващи прилагането на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи. (макс. 6 точки)	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набирание на проектни предложения или еквивалентни документи), включващи прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи и с потенциални бенефициенти – представители на стопанския сектор и/или други грантополучатели от	Общо (15 точки)
-------	-----	---	---	--	----------------------------

				нестопанския сектор. (макс. 8 точки)	15
Десислава Кочева	магистър по бизнес администрация УНСС – ДИПЛОМА ключов експерт държавни помощи по 2 договора с ОПИК и ОПДУ – 24.08.2016-24.02.2017 – референции БИМ, трудова книжка експерт „Финансови инструменти и държавни помощи“ по Проект „Предоставяне на експертна подкрепа на Управляващия орган при осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-12.2017 – референция БИМ, трудова книжка	„Предоставяне на специализирани юридически услуги в областта на държавните помощи за нуждите на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ на Министерството на икономиката – управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“ – условия за кандидатстване и условия за изпълнение по процедура „Развитие на клъстерите в България“, условия за кандидатстване по процедурата за енергийна ефективност – референция Адвокатско дружество „Христова и Банкова“ , разработване на изменение на 2 насоки за кандидатстване, разработване на части от	Ключов експерт „Държавни помощи“ - условия за финансиране от Община Варна - референция - условия за изпълнение на проект на Сдружение с нестопанска цел за извършване на общественотоползна дейност „Варна-Европейска младежка столица“, условия за финансиране на Сдружение „Споделено работно място“, условия за отпускане на минимална помощ на Сдружение „Арлекин“, условия за финансиране на СНЦ „Национална асоциация на клубовете на знаещите“, условия за финансиране на Училищното настоятелство при МГ „Доктор Петър Берон“, условия за финансиране на СНЦ Морски спортен клуб; условия за изпълнение на проект за създаване на подкрепяща и приобщаваща среда за деца със специални образователни потребности от ЮЛСНЦ		

ТКЕ4

			НК по 5 процедури по ОППР - референция БИМ, трудова книжка	„Мечтатели“, условия за изпълнение на проект „Месец на науката“ от Съюз на учените – Варна - референция БИМ, трудова книжка	
--	--	--	--	---	--

Ключов експерт Координатор оценители

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ (или еквивалентна образователна степен придобита в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 години опит и/или участие в 3 дейности като координатор при изпълнение и/или управление на проекти по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други програми за финансова подкрепа /планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия като председател или секретар на оценителна комисия за оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет. (макс. 6 точки)	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия като председател или секретар на оценителна комисия за оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачествени или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет, с потенциални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)	Общо (15 точки)
-------	-----	--	---	--	--------------------

	донори или националният бюджет (макс. 1 точка)			
Рая Литова	<p>Магистър „Управление на човешките ресурси“ НБУ - диплома</p> <p>12.2013-до сега експерт „Оценки, анализи и стратегии“, БИМ Консултинг ООД – трудова книжка</p>	<p>Проект „Предоставяне на експертна подкрепа на Управляващия орган при осъществяване на процесите на оценка и подбор на проектни предложения по процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ по ОПИК 2014-2020 чрез осигуряване на външни оценители“ – 08.2016-12.2017 – РЕФЕРЕНЦИЯ</p> <p>Оценка на кандидатите – договор с предмет</p> <p>„Управление и изпълнение на малка грантова схема в рамките на Резултат 4</p> <p>„Специфични предизвикателства за здравето на ромското население“ по програма БГ07, финансирана от Финансовия механизъм на ЕИП и Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 – препоръка</p> <p>Секретар на оценителна комисия по 12 процедури, между които „Кипърско гражданско общество в действие II“</p> <p>(ЕгореAid/127215/С/АСТ/СУ); по „Кипърско гражданско общество в действие III“</p> <p>(ЕгореAid/128001/С/АСТ/СУ); „Инициатива на училищата за иновации и промяна III“ по (ЕгореAid/128373/С/АСТ/СУ); „Инициатива на училищата за иновации и промяна IV“ по (ЕгореAid/129709/С/АСТ/СУ) – референция от ЕК</p>	<p>Оценка на кандидатите – договор с предмет</p> <p>„Управление и изпълнение на малка грантова схема в рамките на Резултат 4</p> <p>„Специфични предизвикателства за здравето на ромското население“ по програма БГ07, финансирана от Финансовия механизъм на ЕИП и Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 – препоръка</p> <p>Секретар на оценителна комисия по 12 процедури, между които „Кипърско гражданско общество в действие II“</p> <p>(ЕгореAid/127215/С/АСТ/СУ); по „Кипърско гражданско общество в действие III“</p> <p>(ЕгореAid/128001/С/АСТ/СУ); „Инициатива на училищата за иновации и промяна III“ по (ЕгореAid/128373/С/АСТ/СУ); „Инициатива на училищата за иновации и промяна IV“ по (ЕгореAid/129709/С/АСТ/СУ) – референция от ЕК</p>	15

			(EuropeAid/127215/C/ACT/CY); по „Кипърско гражданско общество в действие III“ (EuropeAid/128001/C/ACT/CY); “Инициатива на училищата за иновации и промяна III” по (EuropeAid/128373/C/ACT/CY); “Инициатива на училищата за иновации и промяна IV” по (EuropeAid/129709/C/ACT/CY) – референция от ЕК №ELARG.A3/JS/D(2011)/ 13.06.2011; референция от ЕК №ELARG.A3/AVD(2011)/ 09.09.2011	№ELARG.A3/JS/D(2011)/ 13.06.2011; референция от ЕК №ELARG.A3/AVD(2011)/ 09.09.2011	
--	--	--	--	---	--

Ключов експерт Провеждане на разяснителна кампания)

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ (или еквивалентна образователна степен придобива в чужбина). Специфичен опит: Минимум 3 години професионален опит в организиране и/или провеждане на разяснителни / информационни кампании,	При съответствие със заложените минимални изисквания и наличие на 3 и повече години професионален опит в организиране и/или провеждане на разяснителни/информационни кампании, публични мероприятия, семинари, обучения, (прес) конференции (макс. 4 точки)	При съответствие със заложените минимални изисквания и наличие на допълнителен опит в организиране и/или провеждане на 3 или повече разяснителни/информационни кампании, публични мероприятия, семинари, обучения, (прес) конференции за представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор (макс. 5 точки)	Общо (<u>10</u> точки)
-------	-----	---	---	---	-------------------------------

		публични мероприятия, семинари, обучения, (прес) конференции (макс. 1 точка)			
	Александър Христов	Доктор по журналистика СУ – диплома ВАС Магистър МИО УНСС - диплома 8 г. опит като учител/ лектор – УНСС, НБУ, СУ, М3 College – служебна бележка НБУ 2006-2015, УНСС Над 7 г. опит като директор маркетинг и връзки с обществеността Сивитас 11.2010-05.2017 – препоръка, трудов договор 05.2017 – понастоящем – управител „Параграф 42“ ООД договор за възлагане на управлението и анекс 10.2011-понастоящем – главен асистент УНСС – опит в организиране и провеждане на обучения	8 г. опит като учител/ лектор – УНСС, НБУ, СУ, М3 College – служебна бележка НБУ 2006-2015, УНСС Над 7 г. опит като директор маркетинг и връзки с обществеността Сивитас 11.2010-05.2017 – препоръка, трудов договор 05.2017 – понастоящем – управител „Параграф 42“ ООД договор за възлагане на управлението и анекс 10.2011-понастоящем – главен асистент УНСС – опит в организиране и провеждане на обучения Обучения за НПО БЦНП – медиен тренинг, лятно училище и дебат – референция БДВО	Обучения за НПО БЦНП – медиен тренинг, лятно училище и дебат – референция БДВО	10

Т_{КЕ6}

Оценка по Показател П1 - „Екип за изпълнение на поръчката“ - 100 точки

Показател П2 - „Предложени оценители за извършване на оценката”

№	Име	Мин. изисквания съгласно чл. 13, ал. 2 и 4 от ПМС №162/2016, както и да са участвали в минимум 2 процедури по оценка на проектни предложения (макс. 1 точка)	При съответствие със заложения към оценителя и наличие на участие в оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатиране по грантови програми, схеми по оперативни програми за трансгранично, национално сътрудничество, предприемачеството, други програми за финансово подкрепяне/политики, инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет, на проектни предложения на представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор, на оценителя се дава допълнително по 1 точка за всяко 1 такова участие. (макс. 3 точки)	Общо (макс. 5 точки)
	Лицата по ал. 1 трябва да притежават диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен "бакалавър" или "магистър" и най-малко 3 години опит в професионална област, свързана с конкретната процедура, или в оценяването на проекти по програми или оферти по процедури за обществени поръчки. 1. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда, освен ако са реабилитирани; 2. да не са лишени от правото да упражняват професия или дейност, която се отнася до областта на професионалната им компетентност;	При съответствие със заложения към оценителя и наличие на участие в оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатиране по грантови програми, схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, национално сътрудничество, предприемачеството, други програми за финансово подкрепяне/политики, инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет, на проектни предложения на представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор, на оценителя се дава допълнително по 1 точка за всяко 1 такова участие. (макс. 1 точка)	При съответствие със заложения минимални изисквания към оценителя и наличие на участие в оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатиране по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, национално сътрудничество, предприемачеството, други програми за финансово подкрепяне/политики, инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет, на проектни предложения на представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор, на оценителя се дава допълнително по 1 точка за всяко 1 такова участие. (макс. 3 точки)	Общо (макс. 5 точки)

	3. да не са поставени под запорежение.			
Магдалена Иванова	<p>Доктор на икономическите науки</p> <p>Представена Диплома за старши научен сътрудник 2-ра степен и Удостоверение от ВАК</p> <p>Минимално изискване за опит:</p> <p>4 м. 2011 – FHPAPP – референция</p> <p>– участвала е като краткосрочен експерт по обществена поръчка с предмет „Оценка на реализирания напредък по 6 схеми по ОПРЧР“</p> <p>10 дни – Нудеа</p> <p>5 дни (05.03.2008) – „Учене през целия живот“ – Еразъм</p> <p>1 м. и 25 дни (13.03.2008) - Учене през целия живот“ – Еразъм</p> <p>6 м. – неключов и институционален експерт по проект към МОСВ</p> <p>6 м – ИАРА – граждански договор</p> <p>5 м. – НБУ – лектор по европейски структурни фондове</p> <p>2 м. 14 дни – (14.12.2007-29.02.2008) - Учене през целия живот“ – Еразъм</p> <p>10 м. – проект Жан Моне</p> <p>3 м. – БТПП – проект за пристанищна инфраструктура</p>	Участие в 3 оценки по Програма “Учене през целия живот“ – Еразъм през 2007, 2008 и 2009 И др.	Участие в 3 оценки по Програма “Учене през целия живот“ – Еразъм през 2007, 2008 и 2009 И др.	5

2	Людмила Петрова	<p>Магистър електроинженер (представена диплома) + Диплома за допълнителна квалификация професионална педагогика</p> <p>Младши експерт в МОСВ – 8 г. По ДХ е имала задължения по оценка на проектни предложения</p>	<p>Оценка по процедури по ОПРЧ:</p> <p>„Подкрепа на предприемачество“, „Гъвкави възможности за заетост и обучения в предприятия с променлив интензитет на дейността“</p> <p>„Добри и безопасни условия на труд“</p> <p>И др.</p>	<p>Оценител по процедура „Подкрепа на предприемачество“, Гъвкави възможности за заетост и обучения в предприятия с променлив интензитет на дейността“ по ОПРЧ</p> <p>Процедура " Разработване на планове за управление на защитени зони за опазване на птици, които не се припокриват със зони за опазване на местообитания" по ОПОС</p>	5
3	Райна Тимчева	<p>Диплома за висше образование – магистър финанси</p> <p>2 г. 7 м. 18 дни – Отворено общество – координатор</p> <p>24 м. – ключов експерт по проект</p> <p>„Техническа помощ за изпълнение на грантова схема, повишаване капацитета и обучение на НПО“ – по ФАР</p>	<p>Оценител по процедура „Развитие на управленския капацитет и растеж на МСП“ по ОПИК</p> <p>Процедура „Развитие на клъстери в България“ по ОПИК</p> <p>Оценка по Програма за студентски иновации – Отворено общество</p>	<p>Процедура „Развитие на клъстери в България“ по ОПИК</p> <p>Оценка по Програма за студентски иновации – Отворено общество</p> <p>„Техническа помощ за изпълнение на грантова схема, повишаване капацитета и обучение на НПО“ – по ФАР</p>	5
4	Слава Бахчеванска	<p>Диплома за висше образование- инженер технолог</p>	<p>Оценка на проект в МИГ Раковски по мярка 111</p> <p>Оценка на проект в МИГ Средец по мярка 312 (не могат НПО)</p> <p>Оценка на проект в МИГ Карнобат (мерки 312,</p>	<p>Оценител в МИГ Карнобат по мярка 323 на ПРСР</p> <p>Оценка на проект в МИГ Раковски по мярка 111</p> <p>Граждански договор с МИГ Панагюрище-Лисичово-</p>	5

			322(мисля, че не могат НПО) и 323-могат НПО	Стрелча за оценка на 7 бр.проекти	
	Васко Райчинов	Диплома за висше образование – машинен инженер Има 2 години и 7 месеца опит в РЗИ Кърджали – служебна книжка Има опит 1 година и 11 месеца в Регионална дирекция по горите Кърджали - служебна книжка Опит в НПО сектора - Сдружение „Устойчиво развитие“ – референция от Форум Гражданско участие 5 м. 12 дни – оценка на проекти по ТГС Балкани-Средиземно море – договор за услуга №РД-02-29-249/18.11.2016 Договор за оценка на проектни предложения по програма FRACTALS на ЕК в Сърбия	Заповед №РД-16-981/07.10.2016 от ОПИК за помощник оценител Оценка на проекти по ТГС Балкани-Средиземно море договор №РД-02-29-124/06.07.2016 с МРРБ - извърши техническа експертиза при оценка на подадените проектни предложения в рамките на Втора покана по ТГС България-Румъния.	Оценка на проекти по ТГС Балкани-Средиземно море договор №РД-02-29-124/06.07.2016 с МРРБ - техническа експертиза при оценка на подадените проектни предложения в рамките на Втора покана по ТГС България-Румъния. Договор за оценка на проектни предложения по програма FRACTALS на ЕК в Сърбия	5
5	Даниела Салкина	Магистър инженер „Изчислителна техника“ ТУ Варна диплома Заместник-кмет „Европейски програми и проекти и обществени поръчки“ в Община Велинград – 2013-2015 г.	Оценител Фондация „Екообщност“ 2008-2010 г. Оценител на проекти към 6 МИГ – Заповед №28/27.06.2012 г.; граждански договор №6/26.03.2014 и приемателен протокол; граждански договор №12/ 03.07.2012;	Оценител Фондация „ЕкоОбщност“ 2008-2010 г. – удостоверение от Фондация „ЕкоОбщност“ от 2006 г.; граждански договор №13-07/13.07.2009 г. Оценител на проекти към 6 МИГ – Заповед №28/27.06.2012 г.; граждански договор №6/	5
6					

	<p>Експерт прилагане на стратегия за местно развитие – СНЦ МИГ Белово, Септември, Велинград – 2011-2015 г. трудов договор №5/ 19.12.2011 г.</p> <p>Опитът е доказан с копия от трудова книжка</p> <p>Оценител 8 конкурсна сесия Национален иновационен фонд – Договор №ОА-3-9/06.02.2017</p> <p>Оценител ОП рчР „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“ – Заповед №РД01-290/19.04.2017;</p> <p>„Обучения на заети лица“;</p> <p>Заповед №РД01-639/23.08.2017</p>	<p>граждански договор №42/ 19.07.2012; граждански договор №56/ 26.07.2012; рамков договор с експерт-оценител №МХЕО-028/ 04.10.2012 и приемопредавателен протокол; граждански договор №12/ 23.01.2013; приемопредавателен протокол към рамков договор №9/ 11.03.2013</p>	<p>26.03.2014 и приемателен протокол; граждански договор №12/ 03.07.2012; граждански договор №42/ 19.07.2012; граждански договор №56/ 26.07.2012; рамков договор с експерт-оценител №МХЕО-028/ 04.10.2012 и приемопредавателен протокол; граждански договор №12/ 23.01.2013; приемопредавателен протокол към рамков договор №9/ 11.03.2013</p>	
Николета Ефремова	<p>Магистър инженерна физика СУ диплома</p> <p>Оценител на проекти към ОП „Регионално развитие“ по 2 процедури – „Подкрепа за осигуряване на подходяща и ефективна държавна образователна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали “ и „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в</p>	<p>Оценител на НПО по програма „Съгради промяна“, Charles Stewart Mott Foundation</p> <p>Foundation устоверение от Фондация „Екообщност“ от 18.02.2016 г.</p> <p>Оценител на проектни предложения на НПО към Фонд за НПО, финансиран от ФМ на ЕИП 2009-2014 г. – тематична област</p> <p>„Изграждане на капацитет на</p>	<p>Оценител на НПО по програма „Съгради промяна“, Charles Stewart Mott Foundation</p> <p>устоверение от Фондация „Екообщност“ от 18.02.2016 г.</p> <p>Оценител на проектни предложения на НПО към Фонд за НПО, финансиран от ФМ на ЕИП 2009-2014 г. – тематична област „Изграждане на капацитет на НПО“ – 10 микропроекта (2014) и 3+17+12</p>	5

	общинската образователна инфраструктура на 178 малки общини“ - договори за оценка на проектни предложения 04.2014-10.2015 оценител Институт „Отворено общество“ граждански договор №70/04.40.2014 г. и приемо-предавателни протоколи Главен сътрудник по УЕПП - МС, ЦКЗ, ИСУСЕС -05.2011-12.2013 Опитът е доказан с копия от служебни и трудови книжки	НПО“ – 10 микропроекта (2014) и 3+17+12 проекти (2015); тематична област „Демокрация, права на човека и добро управление“ – 22+11+2 проекта; тематична област „Подпомагане на активното гражданство“ 15 проекта – граждански договор №70/04.40.2014 г. и приемо-предавателни протоколи	проекти (2015); тематична област „Демокрация, права на човека и добро управление“ – 22+11+2 проекта; тематична област „Подпомагане на активното гражданство“ 15 проекта – граждански договор №70/04.40.2014 г. и приемо-предавателни протоколи	
Десислава Тенчева	Магистър по публична политика със специализация децентрализирано управление диплома от ЦЕУ Проектен координатор Фондация „Институт Отворено общество - София“ – 07.2013-12.2016 г. Експерт проекти и програми ФРМС 07.2007-06.2013 г. Опитът е доказан с трудови книжки Оценител на качество на 28 проектни предложения на НПО	Оценител на 20 НПО по програма „Съгради промяна“, Charles Stewart Mott Foundation Оценител на 20 НПО по програма „Място за живот“, Charles Stewart Mott Foundation Оценител АСД на 600 проектни предложения на НПО по тематична област „Демокрация, човешки права и добро управление“ на Програма за подкрепа на	Оценител на 20 НПО по програма „Съгради промяна“, Charles Stewart Mott Foundation препоръка от Фондация „Екообщност“ Оценител на 14 НПО по програма „Място за живот“, Charles Stewart Mott Foundation - препоръка от Фондация „Екообщност“ Оценител АСД на 600 проектни предложения на НПО по тематична област „Демокрация, човешки права и добро	5
8				

	по Програма за подкрепа на НПО в България в рамките на ФМ на ЕИП 2011-2014 г. Оценител АСД на над 100 проектни предложения на НПО по приоритет 2 „Социални дейности и услуги“ към Фонд за НПО за България, финансиран от ФМ на ЕИП 2008-2011 г.	НПО, финансирана от ФМ на ЕИП 2009-2014 г. Оценител на качество на 28 проектни предложения на НПО по Програма за подкрепа на НПО в България в рамките на ФМ на ЕИП 2011-2014 г. Оценител АСД на над 100 проектни предложения на НПО по приоритет 2 „Социални дейности и услуги“ към Фонд за НПО за България, финансиран от ФМ на ЕИП 2008-2011 г.	управление“ на Програма за подкрепа на НПО, финансирана от ФМ на ЕИП 2009-2014 г. Оценител на качество на 28 проектни предложения на НПО по Програма за подкрепа на НПО в България в рамките на ФМ на ЕИП 2011-2014 г. граждански договор № 185/03.04.2013 г. и приемопредавателни протоколи Оценител АСД на над 100 проектни предложения на НПО по приоритет 2 „Социални дейности и услуги“ към Фонд за НПО за България, финансиран от ФМ на ЕИП 2008-2011 г.	
Петя Георгиева	Магистър-инженер – промишлена електроника – представена диплома и превод 2008 – оценени 22 проекта – Фонда за подкрепа на НПО – Европейското икономическо пространство – граждански договор оценител по ОПИК 2016-2017 заповед за ОК помощник оценител	2009-2013 г. външен оценител на проекти към МИГ – граждански договор 10/08.05.2013 г.; рамков договор №13/22.11.2012; граждански договор №14/23.01.2013; граждански договор от 21.03.2012; рамков договор №01/13.08.2012; рамков договор №МХЕО-012/11.07.2012 г.; договор от 02.04.2012 г.; граждански	2008 – оценени 22 проекта – Фонда за подкрепа на НПО – Европейското икономическо пространство – граждански договор 1 проект на НПО към МИГ Раковски 1 проект на НПО към МИГ Преспа	5

	Председател и представляващ на Сдружение „Млад природозащитник - БЕСЕПАРА“ – от 26.04.2007 г.	договор №4/22.05.2012 г.; граждански договор №7/13.07.2012; граждански договор №12/14.09.2012; граждански договор №10/08.05.2013		
Правда Димова	<p>Магистър електроинженер - дипломи</p> <p>Оценител към Община Хасково - договор 129/08.06.2016 г. и Заповед №1/14.06.2016 г.</p> <p>Оценител към МИГ – рамков договор №РД-03/31.05.2017г.; рамково споразумение с ПРСР от 06.09.2012 г.</p> <p>Оценител към МЗ по BG07 – договор РД-13-107/31.07.2013 г.; договор №РД-13-94/11.11.2016 г.</p> <p>Директор дирекция „Икономическо развитие, европейски фондове и обществени поръчки“ в Община Добрич – 03.01.2017-24.04.2017 г.</p> <p>Управител и едноличен собственик на „ПД Проджект</p>	<p>Оценител по ИНТЕРРЕГ към Румъния и към МРРБ – 7 процедури – служебна бележка №02-01-339/08.08.2017 г. от МРРБ за оценител по 4 процедури, както и четири граждански договора;</p> <p>Оценител по ИНТЕРРЕГ към Румъния и към МРРБ – 7 процедури – служебна бележка №02-01-339/08.08.2017 г. от МРРБ за оценител по 4 процедури, както и четири граждански договора;</p>	5	

	Дивелопмънт“ ЕООД – 02.2008-10.2016 г.			
Мария Маринова	Диплома – Магистър икономика и управление на европейското земеделие 7 г. Управител на МИГ Ляковец-Стражица	ФРМС служебна бележка, че в периода 2008-2011 е била оценител на проекти по фонда за НПО в България по норвежкия механизъм ФРМС – служебна бележка – оценител на проектни предложения по двата кръга на НПО фонда – 2008-2009 Оценител по мярка 313, 321	ФРМС служебна бележка, че в периода 2008-2011 е била оценител на проекти по фонда за НПО в България по норвежкия механизъм ФРМС – служебна бележка – оценител на проектни предложения по двата кръга на НПО фонда – 2008-2009 Оценител по мярка 313, 321	5
11				
Добринна Игнатова	Магистър-инженер – диплома Главен сътрудник по УЕПП в МОСВ 01.09.2015-31.12.2016 г. Оценител по 4 процедури - Заповед №РД-ОП-14/10.02.2016 Заповед №РД-ОП-17/10.02.2016 Заповед №РД-ОП-81/18.07.2016 Заповед №РД-ОП-102/17.10.2016 Заповед №РД-ОП-105/17.10.2016 Старши експерт в МОСВ 27.12.2010-25.03.2014 г. Оценител по 9 процедури – Решение №12/ 18.01.2011 г.; Решение №109/17.03.2011 г.; Решение № 152/ 13.05.2011 г.; Решение № 215/ 15.07.2011 г.;	Оценител в 6 оценителни комисии на ОП РЧР – „Добри и безопасни условия на труд“ – Заповед №РД01-115/09.02.2017; „Развитие на социалното предприемачество“ (1.020 – Заповед №РД01-291/19.04.2017 г. и 1.023 – Заповед №РД01-829/20.10.2017 г.); „Подкрепа за предприемачество“ (2.007 – Заповед №РД01-285/18.04.2017 г. и 2.010 Заповед №РД01-838/23.10.2017 г.); „Обучения за заети лица“ – договор №131/ 30.08.2017 г. и Заповед №РД01-639/23.08.2017 г.	„Развитие на социалното предприемачество“ (1.020 – Заповед №РД01-291/19.04.2017 г. и 1.023 – Заповед №РД01-829/20.10.2017 г.); „Подкрепа за предприемачество“ (2.007 – Заповед №РД01-285/18.04.2017 г. и 2.010 Заповед №РД01-838/23.10.2017 г.); „Обучения за заети лица“ – договор №131/ 30.08.2017 г. и Заповед №РД01-639/23.08.2017 г.	5
12				

	Решение № 371/ 20.12.2011 г.; Решение № 60/29.02.2012 г.; Решение №130/04.06.2013 г.; Решение № 129/04.06.2013 г.; Решение №32/11.02.2013 г.; Стажът е доказан с трудови книжки			
13	Силвия Горанова Диплома – Магистър по международен туризъм 3 г. МС - КВЕС 6 г. МОСВ Началник на отдел	Оценител по процедура „Подкрепа за интегриран градски транспорт в община Бургас“ МРРБ Договор за оценка програма Хоризонт – с допустими кандидати са НПО Оценител по процедура „Изпълнение на интегрирани планове за градско развитие“ Оценител по процедура „Добри и безопасни условия на труд“	Оценител по процедура „Транснационални и дунавски партньорства за заетост“ ОПРЧР Оценител по процедура „Подкрепа за предприемачество“ ОПРЧР Оценител по процедура „Развитие на социално предприемачество“ ОПРЧР	5
14	Иво Свиларов Строителен инженер - диплома Оценител и член на комисия за оценка по ОП РЧР -3 бр. – Договор №30/24.02.2017; договор №88/24.04.2017 г.; договор №106/26.04.2017 г.	Оценител по ИНТЕРРЕГ – 3 бр. – рамково споразумение № РД-02-30-15/02.03.16; договор за поръчка РД-02-18-154/20.04.2016 г.; договор 18-154/20.04.2016 г.; договор България-Румъния 5 м. (26.11.2015-26.04.2016 г.); договор за услуга №РД-02-29-123/06.07.2016; договор	Процедура „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“ списък с оценени НПО Процедура „Подкрепа за предприемачество“ списък с оценени НПО	5

	ФРМС – оценител на 3 проекта по Програма „Дунавска инициатива“ 3 г. опит – 04.2008-12.2011 – държавен експерт в дирекция „Европейски и международни проекти“ МОСВ + март 2017-септември 2017 – оценител МТСП; февруари 2017 – оценител МРРБ; 03-09.2016 – оценител МРРБ; 11.2015-05.2016 – оценител МРРБ	за услуга №РД-02-29-15/21.02.2017	България-Македония списък с оценени НПО	
15	Боряна Алексова Магистър компютърни системи и управление от ТУ София диплома ДФ „Земеделие“-Разплащателна агенция 03.05.2006-30.06.2015 – служебна книжка, длъжностни характеристики, трудови договори, от което е видна оценката на проектни предложения	Оценител по ОП РЧР – „Обучения за заети лица“ – договор №149/30.08.2017; „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“ договор №109/26.04.2017; „Подкрепа за предприемачество“ договор №80/24.04.2017; „Добри и безопасни условия на труд“	Оценител по ОП РЧР – „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“; „Подкрепа за предприемачество“; „Обучения за заети лица“	5
16	Васил Зарков Магистър „Управление на международни проекти“ УНСС; „Регионална и политическа география“ СУ; „Регионално развитие и управление“ СУ - дипломи	Оценител по ОП РЧР 2007-2013– „Да не изоставяме нито едно дете“ – Разкриване на социални услуги в общността 2012-2014 г.(пет набирания) - договор от 27.05.2014, договор от 10.03.2014, договор от	Оценител по ОП РЧР 2014-2020– „Развитие на социалното предприемачество“ – договор №72/20.04.2017; „Активно включване“ - договор №2/09.02.2017, Национална програма за младежта 2011-2015 –	5

	<p>Мениджър проекти за развитие „Българо-австрийска консултантска компания“ АД 01.2007 до момента – копие от трудова книжка, трудов договор и длъжностна характеристика</p> <p>Допълнителен трудов договор като експерт международни програми и проекти</p> <p>Оценител по ОПИК – „Развитие на управленския капацитет и растеж на МСП“ – заповед №РД-16-877/08.09.2016, ОПАК, ПРСР, Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане на най-нуждаещите се лица – „Предоставяне на индивидуални пакети хранителни продукти-2015“ - договор от 04.06.2015; Програма на ООН за развитие</p> <p>„Демонстрационно обновяване на многофамилни жилищни сгради“ – референция</p>	<p>30.10.2013, договор от 28.05.2013, договор от 14.12.2012 ИНТЕГРА - договор № ГД-72/11.04.2013, „Повишаване на професионалния капацитет и мотивацията на служителите в сферата на здравните услуги“ – Заповед №РД01-814/11.10.2012, „Подкрепа за заетост“ договор №116/03.08.2012, „Насърчаване стартирането на проекти за развиване на самостоятелна стопанска дейност“ - договор от 23.09.2013 и от 23.05.2012 и др. - договор от 08.03.2012, договор №ГД-292/25.10.2011, договор №ГД-224/04.08.2011, договор № ГД-163/13.06.2011, договор от 29.04.2011, договор от 09.09.2010, договор от 26.08.2010, договор от 10.12.2009</p>	<p>Подпрограма 4 „Развитие и признаване на младежката работа“ - договор №24-00-46/28.08.2015</p> <p>Оценител по ОП РЧР 2007-2013 – „Ново работно място“ договор №60 от 18.03.2013, „Без граници – Компонент 2“ договор №ГД-68/22.02.2013</p>	
Десислава Стоилова	<p>Магистър „Финанси“ ЮЗУ диплома</p> <p>Доктор по икономика</p>	<p>Оценител по ОПИК – „Развитие на управленския капацитет и растеж на МСП“ – заповед № РД-16-877/08.09.2016</p>	<p>„Социални услуги за социално включване“ – заповед №РД01-23/15.01.2010</p>	5

	<p>15.01.2016 – до момента – експерт оценител Изпълнителна агенция за научни изследвания към Европейската комисия – оценител по Хоризонт 2020 (договори №СТ-EX2013D163024-102/15.01.2016, №СТ-EX2013D163024-104/20.04.2017 и превод на български), Работна програма „Иновации в малките и средни предприятия“</p> <p>Преподавател в ЮЗУ от 12.1999 до момента – договор и трудова книжка</p>	<p>Оценител към Швейцарската национална научна фондация – достъп до проектно предложение и превод на български</p> <p>Оценител по ОП РЧР – „Повишаване качеството на предоставяните от АЗ услуги за гражданите и бизнеса с фокус върху уязвимите групи на пазара на труда“ – заповед №РД01-811/11.11.2010, договор №Д02-154/29.08.2008, „Подобряване планирането и оценката на политиките в областта на труда и социалното включване“ – договор №РД-290/20.10.2011, „Социални услуги за социално включване“ – заповед №РД01-23/15.01.2010, „Повишаване на квалификацията и създаване на условия за кариерно развитие на учителите, преподавателите във ВУ и ректорите“ – заповед №РД09-918/12.08.2008</p>	<p>Оценител по Еразъм + - договор № ERA+-EV-144/30.10.2014; договор № ERA+-EV-112/15.06.2015; договор № ЧР-02-92/07.03.2016; договор № ERA+-EV-064/02.06.2014; договор № ERA+-EV-087/02.06.2014; договор № ERA+-EV-092/02.06.2014; договор № ЧР-02-64/09.10.2015; договор № ERA+-EV-032/23.03.2015; договор № ERA+-EV-095/29.04.2015; договор № ERA+-EV-102/29.04.2015; договор № ЧР-02-92/07.03.2016;</p>	
--	---	---	---	--

			<p>Оценител по „Учене през целия живот“ - договор №LLP-EV-069/15.06.2009, договор №LLP-EV-016/04.03.2013, „Леонардо да Винчи“ – договор №LLP-EV-008/01.04.2008, договор №LLP-EV-017/06.04.2009, договор №LLP-EV-058/25.05.2009, договор №LLP-EV-25/19.04.2010, договор №LLP-EV-55/14.06.2010, договор №LLP-EV-91/08.11.2010, „Бразъм“ - договор №LLP-EV-038/21.05.2008, договор №LLP-EV-64/08.07.2010, „Грюндвиг“ - договор №LLP-EV-031/25.03.2011</p>		
Васка Каптебилова	<p>Магистър-инженер технолог УХТ Пловдив диплома</p> <p>Оценител към ОП „Конкурентоспособност“ – „Покриване на международно признати стандарти“ – граждански договор №85/08.07.2009, „Технологична модернизация на МСП“ - граждански договор №236/05.10.2010, решение №2ТММ-01-1/07.01.2011</p>	<p>Оценител към АЗ – „Позблизо до работа“ – заповед №1275/07.07.2011</p> <p>Оценител към МОМН</p> <p>Оценител към ИАНМСП – НИФ сесия 8 – договор №ОА-3-3/06.02.2017</p> <p>Оценител към ПРСР</p> <p>Оценител към МТСП „Европейски интеграционен фонд“ – „Общите основни принципи на политиката за</p>	<p>Оценител към МИГ – заповед №34/12.12.2012, заповед №23/11.07.2012, граждански договор №15/17.12.12</p>	5	

	Оценител към ОП РЧР	интеграция на имигранти в ЕС“ Договор №Р/540/12.06.2009		
	Заповеди за оценителни комисии по ЗОП от 2009, 2010, 2011	Оценител към МИГ		
Екатерина Танева – Папен	Инженер по промишлено и гражданско строителство УАСГ диплома Опит в НПО сектора – главен експерт Софийска енергийна агенция „Софена“ – 2005-днес и работа по европейски проекти – копие от трудова книжка и договор от 24.04.2008 2004-2005 проект мениджър – София Истейтс ЕООД Оценител по ОПРР – договор №РД-02-16-450/27.03.2009; договор №РД-02-16-1269/24.07.2009; договор №РД-02-18-155/09.03.2011	Оценител по ТГС програми – рамково споразумение №186/ 11.09.2008, договор №РД-02-16-450/27.03.2009, договор №РД-02-18-135/13.05.2010 и заповед №РД-02-13-93/15.05.2010; договор №РД-02-18-158/17.06.2010; договор №РД-02-18-294/08.10.2010; договор №РД-02-18-305/01.2011; договор №РД-02-18-403/07.05.2013; рамково споразумение №РД-02-30-16/07.03.2016; договор №РД-02-18-153/20.04.2016; договор №РД-02-18-167/27.04.2016; договор №РД-02-18-223/21.07.2016	Оценител по ТГС програми – рамково споразумение №186/ 11.09.2008, договор №РД-02-16-450/27.03.2009, договор №РД-02-18-135/13.05.2010 и заповед №РД-02-13-93/15.05.2010; договор №РД-02-18-158/17.06.2010; договор №РД-02-18-294/08.10.2010; договор №РД-02-18-305/01.2011; договор №РД-02-18-403/07.05.2013; рамково споразумение №РД-02-30-16/07.03.2016; договор №РД-02-18-153/20.04.2016; договор №РД-02-18-167/27.04.2016; договор №РД-02-18-223/21.07.2016	5
19				
Милена Драгова	Магистър „Европейска интеграция“ НБУ; магистър „Журналистика“; магистър „Педагогика“ – СУ – дипломи	Оценител по ОП РЧР – АЗ – заповед №1015/29.06.2009; договор №ЕФМП/ПП009/24.06.2009;	Оценител по ОП РЧР „Социално предприемачество“ – договор №63/20.04.2017 Оценител по ОПРР – договор №РД-02-18-223/06.04.2011	5
20				

	<p>От CVто и приложените документи е виден опит като оценител от 37 м. и 2 седмици+6 м.</p> <p>Опит в НПО сектора – 11.2010-до момента – председател Българска коучинг асоциация – Решение №1/18.11.2010 г. на СГС</p> <p>Оценител по ФАР, МТСП – договор от 05.09.2008</p> <p>Оценител по ОП РЧР – МОН – заповед №РД-09-102/21.01.2009</p> <p>Магистър Стопанско управление, диплома</p> <p>Оценител по Еразъм + „Изграждане на капацитет в областта на младежта“ 10.2015 до момента договор №СТ-EX2014D226942-101; договор №СТ-EX2014D226942-102</p> <p>Опит в управление на проекти 2008-03.2013 трудова книжка, референция</p>	<p>Оценител по ОПАК – заповед №ЗМФ-561/05.06.2014; заповед №ЗМФ-794/02.07.2013;</p> <p>Оценител по ОПРР – договор №РД-02-18-466/12.07.2011; заповед №РД02-14-1331/27.07.2010</p> <p>Оценител по ОП РЧР „Добри и безопасни условия на труд“ – заповед №РД01-115/09.02.2017; „Социално предприемачество“</p>	<p>Оценител по ОП РЧР – МОН – заповед №РД-09-102/21.01.2009</p>	<p>4</p>
26	Марта Стоилова		<p>Оценител по Еразъм + „Изграждане на капацитет в областта на младежта“ 10.2015 до момента договор №СТ-EX2014D226942-101; договор №СТ-EX2014D226942-102</p>	
<p>Оценка по Показател П2 „Предложени оценители за извършване на оценката“ (20 оценители x 5 точки)</p>				
				100

Показател ПЗ – Организация за изпълнение на поръчката – оценката на показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“.

По смисъла на параграф 2, т. 25 от ЗОП *„неподходяща оферта“* е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Първо предложението за изпълнение на поръчката се проверява дали отговора на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане ще бъде оценявано по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо просто постигането на заложените резултати.

Предложението за изпълнение на поръчката представлява изложение на цялостния подход за изпълнение на услугата. Изложението на цялостния подход за изпълнение на услугата трябва да съдържа **най- малко следните елементи:**

1. Начин и последователност на извършване на услугата - следва да съдържа всички дейности, включени в обхвата на техническата спецификация.
2. Организацията на ключовия екип – как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
3. Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена по една мярка за предотвратяване настъпването на риска и по една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.

Оценяването на оферти, които отговарят на изискванията се извършват по следния начин:

Показателят се изчислява по следния начин:

№	Организация за изпълнение на поръчката	Оценка по Показател ПЗ (максимум 100 точки)	Мотиви на оценителната комисия
5	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил начина и последователността на извършване на услугата - следва да съдържа всички дейности, включени в обхвата на техническата спецификация, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, ключов екип и оценители и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена по една мярка за 	100	<p>Участникът с представил начина и последователността на извършване на услугата. Обърнал е внимание па времевата последователност на изпълнение на дейностите и изпълнението им е подредено в логическа последователност. Техническото предложение съдържа всички дейности, включени в обхвата на техническата спецификация, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение, а именно - информация и документи, необходими за реализирането на дейността, срещи между експертите на Обединението или с Възложителя, отговорни експерти и техните задължения по конкретните задачи в изпълнение на дейността, очаквани продукти/резултати и време за изпълнение за всяка една задача от дейността.</p> <p>В т.V от Техническото предложение Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, представена е структура на екипа на Участника, посочил е как се разпределят отговорностите между ключовите експерти като за всеки експерт са посочени конкретните му отговорности по изпълняваните от него дейности/задача. В т.V.3 са описани начини за осъществяване на комуникацията и координацията е Възложителя официална комуникация и работа комуникация За всяка от дейностите/задача в обхвата на поръчката, включваща комуникация и/или координация с Възложителя е посочено какво ще бъде комуникирано и/или координирано е Възложителя,</p> <p>Участникът е описал всички рискове, заложи в техническата спецификация, както и допълнителни рискове идентифицирани от</p>

<p>предотвратяване настъпването на риска и по една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четирите от предимствата, описани по-долу:</p> <p>1. За всяка от отделните задачи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати).</p> <p>2. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на ключовия екип и оценителите за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>3. Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Разширяването на обхвата на съществуващите дейности не се брои за нови дейности.</p>	<p>него. Рисковете са анализирани. Представен е подход за управление на риска, който включва групиране на рисковете. Те са обособени в 4 основни категории: 1) Според причината на възникване - външни и вътрешни за изпълнителя на договора 2) според естеството на риска - стратегически, оперативни, неадекватна информация/технологии, репутация и нововъведенията и 3) рискове, свързани с управлението на човешките ресурси като административен капацитет, координация и комуникация, натиск за постигане на целите и липса на здравословни и безопасни условия на труд. Направена е оценка на рисковете по петстепенна скала на база двуфакторен модел, където основните фактори са вероятността за реализиране на риска и въздействието му, в случай че се реализира. Отчетена и анализирана вероятността от настъпване на всеки риск и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. Представен е план за управление на риска, като за всеки риск е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По-долу са разгледани предимствата описани в методологията и мотивите за тяхното приемане или отхвърляне:</p> <p>1. За всяка от отделните задачи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати).</p> <p>В офертата на Участника, в т. IV. „Описание на дейностите и организация за изпълнение на поръчката“ са описани дейностите по поръчката. Изпълнението на всяка дейност е описано в отделни задачи. За всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява). В края на всяка дейност, за всяка</p>
--	---

		<p>задача от дейността, са описани отговорни експерти и техните задължения, очаквани резултати и време за изпълнение.</p> <p>В т. V.2. „Организация на работата на ключовия екип и разпределение на работата между експертите“ са описани отговорностите на всички експерти като са представени подробно по всяка задача/дейност.</p> <p>Предимството се счита за налично.</p> <p>2. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на ключовия екип и оценителите за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е описал методика за управление на качеството в т. V.6 „Управление на качеството и мерки за вътрешен контрол на работата“ . Като основни мерки в методиката са посочени използването на контролни листове за изпълнение на дейностите по поръчката и проверка на работата от друг експерт или ръководителя на екипа.</p> <p>В дейност 1.2 „Изграждане на механизъм за вътрешен контрол, включващ конкретни мерки за координация и комуникация, гарантиращи качеството на изпълнение на поръчката“ Участникът е описал как ще се извършва вътрешния контрол като се следват принципите описани в т V.6. като в допълнение е предвидил и следните мерки: координиране на дейността на експертите; предоставяне на методическа подкрепа на ключовите експерти; координиране на дейността на оценителите, вкл. План-график; изготвяне на формати документи и контролни листове.</p> <p>Предимството се счита за налично.</p> <p>3. Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p>
--	--	---

Участникът е описал всички рискове, заложи в техническата спецификация, както и допълнителни рискове идентифицирани от него. Рисковете са анализирани. Представен е подход за управление на риска, който включва групиране на рисковете. Те са обособени в 4 основни категории: 1) Според причината на възникване - външни и вътрешни за изпълнителя на договора 2) според естеството на риска - стратегически, оперативни, неадекватна информация/технологии, репутация и нововъведенията и 3) рискове, свързани с управлението на човешките ресурси като административен капацитет, координация и комуникация, натиск за постигане на целите и липса на здравословни и безопасни условия на труд. Направена е оценка на рисковете. Отчетена и анализирана вероятността от настъпване на всеки риск и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. Представен е план за управление на риска, като за всеки риск е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.

Предимството се счита за налично.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Разширяването на обхвата на съществуващите дейности не се брои за нови дейности.

Участникът е предложил 6 допълнителни дейности:

Дейност 1.1 „Мобилизиране на екипа” - Дейността не се приема за допълнителна, защото мобилизирането на екипа е част от организацията на работата по изпълнение на поръчката.

Дейност 1.2 „Изграждане на механизъм за вътрешен контрол, включващ конкретни мерки за координация и комуникация, гарантиращ качеството на изпълнение на поръчката” - Дейността не се приема за допълнителна, за да не се смесват предимствата по

		<p>методиката и една и съща дейност да бъде отчетена като две предимства.</p> <p>Дейност 1.3 „Уточняване на подхода и методологията за изпълнение на поръчката и установяване на комуникационни и координационни механизми с Възложителя“ Дейността не се приема за допълнителна, защото следва да е част от организацията на работата по изпълнение на поръчката.</p> <p>Дейност 1.4 „Проучване на добри национални практики за предотвратяване на случаите на грешки и нередности, допускани от НПО, при разработването и изпълнението на проекти, реализирани със средства от ЕС“ - На база резултатите от дейността ще бъдат изготвени конкретни предложения за допълнение на условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Дейността се приема, защото е обосновано повишаване на качеството на изготвения пакет документи.</p> <p>Дейност 2.7 „Предоставяне на становища/разяснения във връзка с постъпили възражения и жалби от кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени в резултат от оценката“ - Дейността включва изготвяне на становища по получени възражения и жалби от кандидати по време на изпълнението на оценка на проектните предложения. Дейността се приема, защото е обосновано, че дейността ще улесни работата на оценителната комисия и Възложителя и ще допринесе за по-качественото изпълнение на дейността по оценка.</p> <p>Дейност 3.1 „Изработване на окончателен доклад за изпълнение на поръчката“ - Дейността не се приема за допълнителна, защото следва да е част от организацията на работата по изпълнение на поръчката;</p> <p>От предложените допълнителни дейности се признават следните две, чието включване ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на поръчката:</p> <p>Дейност 1.4 „Проучване на добри национални практики за предотвратяване на случаите на грешки и нередности, допускани от НПО, при разработването и изпълнението на проекти, реализирани със средства от ЕС“.</p>
--	--	--

		Дейност 2.7 „Предоставяне на становища/разяснения във връзка с постъпили възражения и жалби от кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени в резултат от оценката“.
		Предимството се счита за налично.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-123 от 09 ноември 2017 г., изменена със Заповед № ФС-141 от 14 декември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Ч.Л.ЗЗНО
(Дилян Пехливанов)
2. Ч.Л.ЗЗНО
(Мария Христова)
3. Ч.Л.ЗЗНО
(Емил Фарух)
4. Ч.Л.ЗЗНО
(Маргарита Димитрова)
5. Ч.Л.ЗЗНО
(Силвия Филипова)