



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 08.50-37
..... 26.11.2019 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Разяснения по обществена поръчка с предмет: „Изграждане на централизирана електронна информационна система „Национален концесионен регистър“, публикувана в РОП под № 00270-2019-0026/30.10.2019 г.

Във връзка с постъпили въпроси по горепосочената обществена поръчка и на основание чл. 189 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), предоставям настоящите разяснения:

Въпрос 1: „В т. 6.4.7.4: се казва: „За изграждане на виртуална среда, технологично идентична с използваната, е необходимо да се доставят: Допълнителни твърди дискове за съхранение на данни за разширение на наличния дисков масив DELL EMC Unity 350F — 5 броя“.

Да се доставят и инсталират допълнителни твърди дискове за разширение на съществуващ дисков масив EMC Unity 350F - 5 броя 1.92TB, 2.5 ", SSD/Flash дискове."

Ще приеме ли Възложителят еквивалентни дискове от производител различен от DELL? Защо разширенето на наличния дисков масив на Възложителя е предмет на настоящата процедура?

Отговор 1: Точка 6.4.7.4 от Техническото задание, публикувано в Профила на купувача, наричано в тези отговори „ТС“, поставя изискванията на Възложителя, с които се осигурява „интегриране на ЦЕИС НКР в средата на частния облачен ресурс в Министерския съвет“. Изискванията са изброени в три подточки, съответно: „1) Сървър от модулен тип (блайд сървър) – 1 брой“; „2) Лицензи за платформа за виртуализация – 2 броя“ и цитираното във въпроса изискване: „3) Допълнителни твърди дискове за съхранение на данни за разширение на наличния дисков масив Dell EMC Unity 350F – 5 броя.“ Относно изискването по подточка 3) е пояснено следното: „Да се доставят и инсталират допълнителни твърди дискове за разширение на съществуващ дисков масив EMC Unity 350F - 5 броя 1.92TB, 2.5 ", SSD/Flash дискове.“

С така цитираните изисквания Възложителят цели да осигури еквивалентност и съвместимост на изброените сървър, лицензи и дискове със средата на частния облачен ресурс на Министерския съвет. Относно твърдите дискове за съхранение на данни не е поставено изискване да бъдат с производител DELL, а е посочено предназначението на дисковете – „за съхранение на данни за разширение на наличния дисков масив“ и информация за този масив –

„Dell EMC Unity 350F“. От изложеното следва, че Възложителят ще приеме дискове, независимо от техния производител, при условие, че същите са съвместими с наличния дисков масив DELL EMC Unity 350F.

Разширението на наличния дисков масив на МС е включено в предмета на обществената поръчка, за да се осигури функционирането и развитието на ЦЕИС НКР, тъй като съществуващите параметри на масива не са достатъчни за тези функционалности.

Въпрос 2: „В т. 7.9.2.9 се казва: „За всеки отделен приложен програмен интерфейс трябва да бъде изработен софтуерен комплект за интеграция (SDK) на поне две от популярните развойни платформи (.NET, Java, PHP)“

Моля потвърдете, че е допусната техническа грешка и се има предвид предоставянето на програмни интерфейси (API) за интеграция, а не разработването на среди за интеграция на поне 2 програмни езика.“

Отговор 2:

Не е допусната техническа грешка. Текстът на т. 7.9.2.9 от ТС изцяло възпроизвежда изискването на булет 9 на подточка „7.2.2. Системна и приложна архитектура“ от образеца на техническо задание в Приложение № 1 към чл. 38, ал. 3 от Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги (обн. ДВ, бр. 5 от 2017 г., изм. и доп., бр. 66 от 2018 г.), наричана в тези отговори „Наредбата“. Съгласно чл. 38, ал. 3 от Наредбата възложителите са длъжни да изготвят техническите си задания и спецификации на базата на образеца съгласно приложение № 1 „*при изготвяне на задания за провеждане на обществени поръчки, чийто обхват включва изграждане и надграждане на софтуерни компоненти и софтуерната част на информационни системи*“.

Въпрос 3: „В т. 7.9.2.15 се казва: „Изпълнителят трябва да проектира, подготви, инсталира и конфигурира като минимум следните среди за ЦЕИС НКР: тестова; стейджинг, продуктивна.“ и в т. 7.9.2.16 на ТЗ се казва: „Системата трябва да бъде разгърната върху съответните среди (тестова за вътрешни нужди, тестова за външни нужди, стейджинг и продуктивна).“

Двете изисквания си противоречат, моля уточнете, кое от изискванията е вярното.“

Отговор 3:

Изискванията не си противоречат. Текстът на т. 7.9.2.16 от ТС конкретизира изискването по т. 7.9.2.15 от ТС, като поставя изискването системата да бъде разгърната върху съответните среди, посочени в т. 9.9.2.15, като по отношение на тестовата среда се уточнява, че е за вътрешни нужди и за външни нужди. След това, в т. 7.9.2.17 от ТС се поставят конкретните изисквания относно тестовата среда, съответно за външни и за вътрешни нужди. Текстовете на т. 7.9.2.16, 7.9.2.15 и 7.9.2.17 от ТС представляват изискванията на булети 15, 16 и 17 на подточка „7.2.2. Системна и приложна архитектура“ от образеца на техническо задание в Приложение № 1 към чл. 38, ал. 3 от Наредбата. Относно приложимостта на образеца важи посоченото в Отговор 2.

Въпрос 4: „В т. 7.9.2.21 се казва: „Мрежата на държавната администрация (ЕЕСМ) трябва да бъде изработена така, че да позволява използването ѝ от много различни институции (т. нар. multitenancy), като за използване от нова институция не трябва да се изиска нова инсталация. Да се поддържа актуален списък на институциите, възползвани се от системата.“

Моля уточнете какво се има предвид с настоящото изискване или потвърдете, че става дума за техническа грешка и изискването не се отнася към настоящата поръчка.“

Отговор 4:

В т. 7.9.2.21 от ТЗ думите по същество се съдържат две изисквания. В първото, съдържащо се в изречение първо, думите „Мрежата на държавната администрация (ЕЕСМ)“ следва да се разбират като думата „Системата“ с оглед на смисловото, логично и систематично тълкуване на двете изречения на т. 7.9.2.21 на ТЗ и на изискването на булет 21 на подточка „7.2.2. Системна и приложна архитектура“ от образца на техническо задание в Приложение № 1 към чл. 38, ал. 3 от Наредбата. Неточността в текста се дължи на редакционна грешка при пренасяне на посоченото изискване на образеца. Във второто изискване, съдържащо се в изречение второ на т. 7.9.2.21 от ТЗ, не е налице техническа грешка и същото е относимо към обществената поръчка.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ИПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“:

чл. 36а, ал.3 ЗОП

(ВЕСЕЛИН ЧИНОВ)

Изготвя!

Даринова Елена

чл. 36а, ал.3 ЗОП