

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ
на
КОНСОРЦИУМ „ЕФЕКТИВНО ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ“

Показател П1 - „Екип за изпълнение на поръчката“

Ключов експерт - Ръководител на екип

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ (или еквивалентна степен образователна степен придобита в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 години ръководен опит (опит на ръководна длъжност и/или опит като ръководител на екип) по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемателни или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори	При съответствие със заложените минимални изисквания към <u>ключовия</u> <u>експерт</u> – <u>Ръководител на</u> <u>екип</u> и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи), и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемателни или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни	При съответствие със заложените минимални изисквания към <u>ключовия експерт</u> – <u>Ръководител</u> <u>на екип</u> и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения, или еквивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемателни или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджети, с потенциални бенефициенти – представители на местната	Общо (<u>30</u> точки)
-------	-----	---	--	--	-------------------------------

		или националния бюджет). (макс. 1 точка)	донори или националния бюджет. (макс. 14 точки)	сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 15 точки)	
Илияна Димитрова Николова	Магистър по история СУ- диплома 01.2002- до момента – изпълнителен директор ФРГИ – трудова книжка и сертификат от работодателя за програмен мениджър и ръководител екип по различни програми	Програмен мениджър Програма за детско развитие, основаващо се на силните страни на децата, финансирана от международната фондация „Оук“ Ръководител на екип на ФРГИ по Програмата за подкрепа на НПО, финансирана от Европейското икономическо пространство Програмен мениджър на Програма „Ефективност и Програма „Ефективност и ефикасност за промяна, финансирана от Гръста за развитие на гражданското общество в Централна и Източна Европа“ Програмен мениджър на Програма „Знания, Успех, промяна“ Програмен мениджър на Програма за развитие на станданти за добро управление на НПО в България Програмен мениджър на програма „Живо наследство“	Програмен мениджър Програма за детско развитие, основаващо се на силните страни на децата, финансирана от международната фондация „Оук“ Ръководител на екип на ФРГИ по Програмата за подкрепа на НПО, финансирана от Европейското икономическо пространство Програмен мениджър на Програма „Ефективност и Програма „Ефективност и ефикасност за промяна, финансирана от Гръста за развитие на гражданското общество в Централна и Източна Европа“ Програмен мениджър на Програма „Знания, Успех, промяна“ Програмен мениджър на Програма за развитие на станданти за добро управление на НПО в България Програмен мениджър на програма „Живо наследство“	Програмен мениджър Програма за детско развитие, основаващо се на силните страни на децата, финансирана от международната фондация „Оук“ Ръководител на екип на ФРГИ по Програмата за подкрепа на НПО, финансирана от Европейското икономическо пространство Програмен мениджър на Програма „Ефективност и ефикасност за промяна, финансирана от Гръста за развитие на гражданското общество в Централна и Източна Европа“ Програмен мениджър на Програма „Знания, Успех, промяна“ Програмен мениджър на Програма за развитие на станданти за добро управление на НПО в България Програмен мениджър на програма „Живо наследство“	30

		или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет. (макс. 1 точка)	финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет. (макс. 6 точки)	потенциални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)	
Десислава Димитрова Велкова	Магистър по право УНСС и СУ – дипломи Координатор проекти в Отворено общество (изготвя проекти на договори, взема самостоятелно решение за одобрение или неодобрение на на искани от бенефициента промени в договорите, поддържа и актуализира регистър на одобрените промени в договорите) – трудов договор №4/2013, допълнително споразумение №2/ 2014 и допълнително споразумение №2/ 2014 и допълнително споразумение №93-00-74/12.03.2013	Магистър по право УНСС и СУ – дипломи Координатор проекти в Отворено общество (изготвя проекти на договори, взема самостоятелно решение за одобрение или неодобрение на на искани от бенефициента промени в договорите, поддържа и актуализира регистър на одобрените промени в договорите) – трудов договор №4/2013, допълнително споразумение №2/ 2014 и допълнително споразумение №93-00-74/12.03.2013	Началник отдел „Международни програми и проекти“ в МП Проектен координатор Програма за подкрепа на НПО в България по ФМ на ДЕЙП - трудов договор №4/2013, допълнително споразумение №2/ 2014 и допълнително споразумение №93-00-74/12.03.2013	Проектен координатор Програма за подкрепа на НПО в България по ФМ на ДЕЙП - трудов договор №4/2013, допълнително споразумение №2/ 2014 и допълнително споразумение №93-00-74/12.03.2013	15

ТКЕЗ

		заповед и длъжностна характеристика Юридически консултант 12.2005-03.2012 Фондация „Проинфо“ Юристконсулт 03.2001-12.2012 Фондация „Център за радио и телевизионно обучение - Промедиа“			
--	--	--	--	--	--

Ключов експерт Граждански контрол

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен (или „Магистър“ еквивалентна образователна степен придобита в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 години опит в нестопанския сектор и/или 3 години опит в управление и/или изпълнение на проекти по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачество, предприемачески или	При съответствие със заложените минимални изисквания ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за проектни предложения, и/или покани за кандидатстване и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество,	При съответствие със заложените минимални изисквания ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество,	Общо (15 точки)
		При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен (или „Магистър“ еквивалентна образователна степен придобита в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 години опит в нестопанския сектор и/или 3 години опит в управление и/или изпълнение на проекти по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачество, предприемачески или	При съответствие със заложените минимални изисквания ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за проектни предложения, и/или покани за кандидатстване и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество,	При съответствие със заложените минимални изисквания ключов експерт и наличие на 3 и повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи) и/или оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационално сътрудничество,	Общо (15 точки)

		други програми за финансова подкрепа /планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални донорет, с допустими бенефициенти – представители на нестопанския сектор (макс. 1 точка)	програми за трансгранично, транснационално сътрудничество, предприемачеството, други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски, или други международни донори или национални донорет. (макс. 6 точки)	предприемачеството или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донорет, с национални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)	
Моника Неделчева Писанкърска	Магистър по философия СУ – диплома Магистър по филантропия и социално предприемачество – диплома от Италия Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ ФРГИ - 07.2009 до сега Католически служби за помощ – мениджър програма 01-12.2001 –	Магистър по философия СУ – диплома Магистър по филантропия и социално предприемачество – диплома от Италия Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ ФРГИ - 07.2009 до сега Католически служби за помощ – мениджър програма 01-12.2001	Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ ФРГИ - 07.2009 до сега Католически служби за помощ – мениджър програма 01-12.2001	Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ ФРГИ - 07.2009 до сега Католически служби за помощ – мениджър програма 01-12.2001	15
ТНЕЗ		Магистър по философия СУ – диплома Магистър по филантропия и социално предприемачество – диплома от Италия Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ 07.2006-07.2009 – трудова книжка; Каунтърпарт Интернешънъл 01.2002- 09.2006 – трудова книжка	Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ ФРГИ - 07.2009 до сега Католически служби за помощ – мениджър програма 01-12.2001 –	Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ – Тръст за гражданско общество в ЦИЕ Мениджър на програма „Развитие на обществените фондации в България“ ФРГИ - 07.2009 до сега Католически служби за помощ – мениджър програма 01-12.2001	

Ключов експерт Държавни помощи

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ (или еквивалентна образователна степен придобива в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 (три) години опит в областта на прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи и/или участие в 3 дейности, свързани с прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи. (макс. 1 точка)	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или насоки за проектни предложения, или еквивалентни документи), включващи прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи. (макс. 6 точки)	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия в дейности, свързани с разработването на документи (условия за кандидатстване и/или условия за изпълнение на проектни предложения, и/или насоки за кандидатстване, и/или покани за набиране на проектни предложения или еквивалентни документи), включващи прилагането на нормативната уредба на национално ниво и на ниво ЕС в областта на държавните помощи и с потенциални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)	Общо (15 точки)
Т _{КЕ4}	Велико Иванов Шербанов	Магистър по икономика УНСС - диплома Финансов мениджър на Програма за подкрепа на НПО, финансирана от ФМ на ЕИП, Отворено общество 07.2012-06.2017 – трудова книжка ,	Финансов мениджър на Програма за подкрепа на НПО, финансирана от ФМ на ЕИП, Отворено общество 07.2012-06.2017 член на екипа на Програмата за подкрепа на НПО в България	Финансов мениджър на Програма за подкрепа на НПО, финансирана от ФМ на ЕИП, Отворено общество 07.2012-06.2017 – трудова книжка, трудов договор, отговорности на членовете на екипа на Програмата за	15

	трудоу договор, отговорности на членовете на екипа на Програмата за подкрепа на НПО в България,		подкрепа на НПО в България	
--	---	--	-------------------------------	--

Ключов експерт Координатор оценители

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна – висше, „Магистър“ – висше, еквивалентна образователна степен придобита в чужбина). Специфичен опит: минимум 3 години опит и/или участие в 3 дейности като координатор при изпълнение и/или управление на проекти по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационно сътрудничество, предприемателни или други финансови подкрепа /планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия като председател или секретар оценителна комисия за оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационно сътрудничество, предприемателни или други финансови подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет. (макс. 6 точки)	При съответствие със заложените минимални изисквания към съответния ключов експерт и наличие на 3 или повече участия като председател или секретар на оценителна комисия за оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатстване по грантови схеми по оперативни програми, програми за трансгранично, транснационно сътрудничество, предприемателни или други програми за финансова подкрепа/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или национални бюджет, с потенциални бенефициенти – представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор. (макс. 8 точки)	Общо (15 точки)
-------	-----	---	---	---	-----------------------

	Валери Стефанов Панджаров	(макс. 1 точка) Магистър политология НБУ - диплома Магистър по философия СУ - диплома Програмен координатор и координатор проекти Фондация „Кеър Интернешънъл България“ – 08.2003-05.2007 – трудова книжка и трудов договор 05.08.2003, анекс №3/01.07.2005 Координатор проекти ФРГИ 01.2014-до сега – трудова книжка и трудов договор №36/27.01.2014 Програмен координатор 13.10.1997-04.01.1999 – трудова книжка	Не са представени доказателства за надграждане на минималните изисквания	Не са представени доказателства за надграждане на минималните изисквания	1

Т_{КЕС}

Ключов експерт Провеждане на разяснителна кампания

Номер	Име	При съответствие със заложените минимални изисквания: Образование – висше, образователна степен „Магистър“ еквивалентна образователна	При съответствие със заложените минимални изисквания и наличие на 3 и повече години професионален опит в организиране и/или провеждане на	При съответствие със заложените минимални изисквания и наличие на допълнителен опит в организиране и/или провеждане на 3 или повече разяснителни/информационни	Общо (10 точки)

		<p>степен придобива в чужбина).</p> <p>Специфичен опит: Минимум 3 години професионален опит в организиране и/или провеждане на разяснителни / информационни кампании, публични мероприятия, семинари, обучения, (прес) конференции (макс. 1 точка)</p>	<p>разяснителни/информационни кампании, публични мероприятия, семинари, обучения, (прес) конференции (макс. 4 точки)</p>	<p>кампании, публични мероприятия, семинари, обучения, (прес) конференции за представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор (макс. 5 точки)</p>	
Милен Минчев Минчев	<p>Магистър по философия СУ - диплома</p> <p>Отговорник по комуникациите на Програма за подкрепа на НПО в България , финансирана от ФМ на ЕИП, Отворено общество 02.2013-04.2017 – трудов договор №1/2013, длъжностна характеристика</p> <p>Трудова книжка 04.2006-02.2008</p>	<p>Отговорник по комуникациите на Програма за подкрепа на НПО в България , финансирана от ФМ на ЕИП, Отворено общество 02.2013-04.2017 – трудов договор №1/2013, длъжностна характеристика</p> <p>Трудова книжка 04.2006-02.2008</p>	<p>Отговорник по комуникациите на Програма за подкрепа на НПО в България , финансирана от ФМ на ЕИП, Отворено общество 02.2013-04.2017 – трудов договор №1/2013, длъжностна характеристика</p> <p>Осигуряване на публичност на конкурса по Програма за подкрепа на студентски иновации – допълнително споразумение №1/20016 към трудов договор</p> <p>Мениджър комуникации по проект „Bridging young Roma and business - „ – допълнително споразумение №2/20016 към трудов</p>	10	

				договор и функционална характеристика	
--	--	--	--	---------------------------------------	--

Оценка по Показател П1 - „Екип за изпълнение на поръчката“ - 86 точки

Показател П2 - „Предложени оценители за извършване на оценката“

Номер	Име	Мин. изисквания съгласно чл. 13, ал. 2 и 4 от ПМС №162/2016, както и да са участвали в минимум 2 процедури по оценка на проектни предложения (макс. 1 точка)	При съответствие със заложените минимални изисквания към оценителя и наличие на повече от 2 участия в оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатуване по грантови схеми по оперативни програми, трансгранично, национално сътрудничество, предприсъединителни или други програми за финансово подкрепя/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет, на проектни предложения на представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор, на оценителя се дава допълнително по 1 точка за всяко 1 такова участие. (макс. 3 точки)	При съответствие със заложените минимални изисквания към оценителя и наличие на участие в оценки на проектни предложения и/или сходен тип кандидатуване по грантови схеми по оперативни програми, трансгранично, национално сътрудничество, предприсъединителни или други програми за финансово подкрепя/планове или инструменти/политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет, на проектни предложения на представители на нестопанския сектор и/или други грантополучатели от нестопанския сектор, на оценителя се дава допълнително по 1 точка за всяко 1 такова участие. (макс. 3 точки)	Общо (макс. 5 точки)
1	Галина Асенова	Магистър логистика УНСС – диплома, удостоверение	Оценител по Финансовия механизъм на ЕИП – трети конкурс, тематична област „Изграждане на капацитет	Оценител по Финансовия механизъм на ЕИП – трети конкурс, тематична област „Изграждане на капацитет на	5

	Над 3 г. опит в НПО сектора – 01.09.2014 до момента – Фондация „Работилница за граждански инициативи“ – трудова книжка, длъжностна характеристика Изпълнителен директор Институт за социална интеграция - 02.2011-01.09.2014 0 удостоверение Оценител в Програма за детско и младежко развитие; оценител в Програма за детско и младежко развитие „Дъга“, реализирана с подкрепата на фондация „Велукс“ Дания - Уверение от ФРГИ	на НПО“ - Уверение от ФРГИ	НПО“; Оценител в Програма за детско и младежко развитие; оценител в Програма за детско и младежко развитие „Дъга“, реализирана с подкрепата на фондация „Велукс“ Дания - Уверение от ФРГИ	
2	Мария Петрова	Магистър начална училищна педагогика СУ - диплома Фондация „Работилница за граждански инициативи“ – 2002-2017 – трудова книжка и	Извършва селекция на административно ниво на проекти по програма „Живо наследство“ – 5 издания; и по програма „Ти и ЛИДЛ за по-добър живот“ - уверение	5

		длъжностна характеристика Извършва селекция на административно ниво на проекти по програма „Живо наследство“ – 5 издания; и по програма „Ти и ЛИДЛ за по-добър живот“ - уверение			
Диана Димова	Магистър по социална педагогика – ПУ „Паисий Хилендарски“ - диплома Повече от 17 г. опит в НПО сектора – 01.10.2015-до момента директор КСУДС Институт по социални дейности и практики 04.2013-30.092015 – програмен директор Сдружение „Самаряни“ 01.1999-04.2013 изпълнителен директор Сдружение „Самаряни“ – трудова книжка и допълнително споразумение към трудов договор	Оценител по Програма „Знание, Успех, Промяна“ – референция ФРГИ	Програма за подкрепа на НПО в България по ФМ на ЕИП – приемо-предавателен протокол 26.06.2014; приемо-предавателен протокол от 16.02.2015; приемо-предавателен протокол от 31.10.2013; Оценител по Програма „Знание, Успех, Промяна“ – референция ФРГИ	5	

		Програма за подкрепа на НПО в България по ФМ на ЕИП – приемопредавателен протокол 26.06.2014; приемопредавателен протокол от 16.02.2015; приемопредавателен протокол от 31.10.2013;			
4	Росица Маринова	<p>Магистър хидробиология СУ - диплома</p> <p>Повече то 13 г.опит в НПО сектора - 01.02.2014- до момента – експерт програми и проекти</p> <p>Център за неформално образование и културна дейност АЛОС – трудов договор №5/08.10.2013, допълнително споразумение към трудов договор №5/22.05.2017</p> <p>01.01.2004-31.12.2013 – програмен координатор Фондация „ЕкоОбщност“ и др. трудов договор №2/02.02.20104, анекс №8/01.01.2009, анекс №9/27.06.2011</p>	<p>Оценител по Коменски</p> <p>Оценител на заявления по МИГ „Лясковец-Стражица“ – граждански договор №6/05.08.2013 и протоколи от заседания, МИГ „Кнежа“ – граждански договор №54/03.10.2013, МИГ „Западна Стара планина-Копрен-Миджур“ - граждански договор №5/08.03.2013 и приемопредавателен протокол; МИГ „Костенец 2010“- приемопредавателен протокол</p>	<p>Оценител по Програма за подкрепа на НПО в България за три програмни финансиращи кръга по тематична област „Устойчиво развитие и опазване на околната среда“ граждански договор №189/03.04.2013 и приемопредавателни протоколи от 07.06.2013, 07.11.2013, 24.06.2014, 27.06.2014</p>	5

		Оценител на заявления по МИГ „Раковски“ - граждански договор №8-2013/10.05.2013 и приемо-предавателен протокол;			
	Огнян Липовски	Оценител по Еразъм + - договор №ЧР-02-100/07.03.2016; договор №ERA+-EV-025/23.03.2015 Магистър „Българска филология“ СУ - диплома От 2002 г. Изпълнителен председател на УС на Фондация „Център за информация и консултации“ – опит по проекти – трудова книжка и сертификат от работодателя Опит в НПО – изпълнителен директор Съюз на българските фондации и сдружения 1996-2001 – трудова книжка	Оценител на проекти към Делегацията на ЕС в Сърбия – референция от 12.11.2014 и превод на български	Оценител по Еуропе Aid/155191/DN/ACT/SY Еуропе Aid/155852/DN/ACT/Multi – референция от АЕСОМ И ПРЕВОД НА БЪЛГАРСКИ; Еуропе Aid/15330/DD/ACT/RS – договор и превод Оценка на Концептуални бележки и заявления по двете национални програми ИПП 2009 Гражданско общество и Европейски инструмент за демокрация и човешки права – референция 12.05.2011 и превод на български	5

		Оценител EIDHR 2013 – договор №2013/324-469 Оценител ресурсни центрове за ТАКСО Македония – референция 15.09.2014 и превод на български			
6	Нели Папазова	Магистър по управление устойчивото развитие на планинските райони Магистър по наука и политики за околната среда ПРЕДСТАВЕНА Е САМО ДИПЛОМА ЗА БАКАЛАВЪР от АУБ, НО НИТО ЕДНА ОТ ДИПЛОМИТЕ ЗА МАГИСТЪР Оценител по Ти и ЛИДЛ за по-добър живот - референция Оценител МИГ „Берковица и Годеч“ – граждански договор №1/15.11.2012		Оценител по Програмата за НПО на ЕИП – договор за експертна дейност Оценител на екологични и туристически проекти България- Турция – договор №РД-02-18- 483/20.06.2013 Оценител по Швейцарската програма „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество“ – граждански договор №4/02.01.2013	5

		01.02.2002-15.11.2007 ръководител проекти Регионален екологичен център за ЦИЕ-офис България – трудова книжка				
Лора Саркисян	7	Магистър по маркетинг, Руски университет от 1997 г. -2013 г.е в Отворено общество, (редактор-Изпълнителен директор)	Референция от Отворено общество, че е участвала в оценката на 50 проекта по 2 тематични области: 1. Демокрация, права на човека и добро управление; 2. Изграждане на капацитет на НПО	Референция от Отворено общество, че е участвала в оценката на 50 проекта по 2 тематични области: 1. Демокрация, права на човека и добро управление; 2. Изграждане на капацитет на НПО	5	
Марин Лесенски	8	Програмен директор „Отворено общество“ от 2012 Магистър по история, СУ	Референция от ФРГИ за оценка на 25 проекта в конкурс „Живо наследство“	Референция от ФРГИ за оценка на 25 проекта в конкурс „Живо наследство“	5	Писмо от ЕК, ГД „Изследвания“ за оценител по процедура FP7- SSH-2010-1 Писмо от ЕК, ГД „Научни изследвания и иновации“ за оценител по покани FP7-SSH- 2012-2, FP7-SSH-2012-1 Писмо от ЕК, ГД „Научни изследвания и иновации“ за оценител по покани FP7-INCO - 2013-1, FP7-INCO -2013-2, FP7-

			INCO -2013-1, FP7-INCO -2013-2, FP7-INCO -2013-9, FP7-INCO -2013-4, FP7-INCO -2013-3	INCO -2013-9, FP7-INCO -2013-4, FP7-INCO -2013-3	
Иванка Иванова	Програмен директор, Правна Програма на Отворено общество – 09.2001 – до сега – трудова книжка Доктор по социология, СУ – диплома Магистър по право СУ – диплома		<p>Препоръка от Отворено общество, че в качеството й на програмен директор е отговорна за подбора и оценката на проектите, подавани от НПО по <u>5 процедури</u>: Грантова схема „Ефективна защита на правата на човека“; Грантова схема Грантова схема</p> <p>„Приложение на модела Полицията в близост в България“; Грантова схема за финансиране на проекти на НПО за въвеждане на Пилотни пробационни центрове в България; „Независимо наблюдение върху местата за задържане/ Гражданско наблюдение в полицията“ – допълнително споразумение към трудов договор; „Гражданско наблюдение над съдилищата“</p>	<p>Препоръка от Отворено общество, че в качеството й на програмен директор е отговорна за подбора и оценката на проектите, подавани от НПО по <u>5 процедури</u>: Грантова схема „Ефективна защита на правата на човека“; Грантова схема „Приложение на модела Полицията в близост в България“; Грантова схема за финансиране на проекти на НПО за въвеждане на Пилотни пробационни центрове в България; „Независимо наблюдение върху местата за задържане/ Гражданско наблюдение в полицията“ – допълнително споразумение към трудов договор; „Гражданско наблюдение над съдилищата“</p>	5

10	Димитър Димитров	Директор на програма РОМА, Отворено общество Магистър по публичен мениджмънт	Референция от Отворено общество, че е бил оценител по следните проекти: 1. „Овластяване на безвластните“, финансиран от Гръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа (2007-2008); 2. Овластяване на безвластните“, финансиран от Гръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа (2008-2009); 3. „Платформа за създаване на проекти (PGF) 2010-2012	Референция от Отворено общество, че е бил оценител по следните проекти: 1. „Овластяване на безвластните“, финансиран от Гръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа (2007-2008); 2. Овластяване на безвластните“, финансиран от Гръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа (2008-2009); 3. „Платформа за създаване на проекти (PGF) 2010-2012	5
11	Илко Йорданов	Координатор по проекти Програма „Управление и публични политики“, „Рома“-Отворено общество –от 2005 г. Магистър, Политология, СУ Магистър, журналистика, СУ	Приложение 2 към CV за доказване на опит в оценки: Оценител на проекти по програма „Овластяване на безвластните“, Отворено общество 2007-2008 и 2008-2009; Оценител на проекти по проект „Техническа помощ за изпълнението на образователен компонент на проект „Подобряване на	Граждански договор от 2004 г. с Отворено общество. Част от задълженията по договора са да извърши оценяване на проекти- Договор с human resource development centre Bulgaria, за 5 оценки на централизиранни проекти по програма „Сократ“ Граждански договор от 2007 г. за оценяване на проекти с целева група хора с увреждания,	5

			състоянието и интеграцията на малцинствените групи в неравностойно положение със специален фокус върху ромите“ Програма ФАР 2008 Оценител по проекти по програма „Живо наследство“ 2008 Външен оценител на проекти по програма „Сократ“ Граждански договор с Отворено общество. Част от задълженията по договора са да извърши оценяване на проекти-Договор с human resource development centre Bulgaria, за 5 оценки на централизирани проекти по програма „Сократ“	конкурс „Овластяване на безвластните“-програма 8	
Десислава Тенчева	Юли 2013-Декември 2016 Отворено общество-програмен координатор Юли 2016-Март 2017 – БИМ Консултинг	Граждански договор с Отворено общество (2013 г) за външен оценител по Програмата за подкрепа на НПО Приемо-предавателен протокол от 13.05.2013 г. за 28 проекта	Граждански договор с Отворено общество (2013 г) за външен оценител по Програмата за подкрепа на НПО Приемо-предавателен протокол от 13.05.2013 г. за 28 проекта Приема-предавателен протокол от 25.06.2013 г. за оценка на 28 проекта.	5	
12					

		Магистър по публични политики, Централен европейски университет	Приема-предавателен протокол от 25.06.2013 г. за оценка на 28 проекта. Препоръка от Фондация „Екообщност“ за оценка на 34 проекта на НПО от цялата страна	Препоръка от Фондация „Екообщност“ за оценка на 34 проекта на НПО от цялата страна	
13	Николега Ефремова	Доктор по публична администрация Диплома – магистър 13 г. ФРМС 2 г. 8 м в ИСУСЕС, АМС 2 м. БКО БООД	Оценка на 7 малки проекта – Удостоверение от фондация Еко общност Граждански договор с Отворено общество за оценка на проекти по оценка на проекти по програмата за подкрепа на НПО Оценка на предложения за Етикет за иновации Оценка на проекти по процедура „Подкрепа за паметници на културата с национално и световно значение допринасящи за устойчивото развитие на туризма“ (ОПРР)	Оценка на 7 малки проекта – Удостоверение от фондация Еко общност Граждански договор с Отворено общество за оценка на проекти по програмата за подкрепа на НПО – 4 оценки на проекти в предложения по програмата в различни периоди UNDP – договор за оценка на проекти по схема за иновативни проекти	5
14	Любомира Колчева	Магистър „Общество и политики“, диплом от университета Ланкастър 5г. и 6 м. опит във ФРМС	По дл.Х. като директор на Фондация „Еко общност“ има разработване на методики за оценка на проекти на граждански организации	Договор 109 с ЕК за оценка по програма Хоризонт 2020 Договор 107 с ЕК за оценка по програма Хоризонт 2020 Договор 111 с ЕК за оценка по програма Хоризонт 2020	5

		от 2004 г. до сега директор на Фондация „Екообщност“	<p>Договор с Асоциация на парковете в България за оценител на проектни предложения по Програмата за финансиране на поддържащ биоразнообразието бизнес компонент по проект „Да свържем опазването на природата и устойчивото развитие на селските райони“ по БШПС</p> <p>Договор 109 с ЕК за оценка по програма Хоризонт 2020</p> <p>Договор 107 с ЕК за оценка по програма Хоризонт 2020</p> <p>Договор 111 с ЕК за оценка по програма Хоризонт 2020</p>		
15	Павлина Филипова	<p>Магистър-строителен инженер, диплом ВИАС</p> <p>Потвърждение, че в периода 2006-2013 г. е била Програмен директор на Балкански тръст за демокрация и е била отговорна за дейностите по администриране и финансиране на проекти</p>	<p>Референция от Фондация Работилница за граждански инициативи, че в периода 2005-2006 е била експерт оценител към фонда „Социална отговорност на Първа инвестиционна банка“, управляван от Фондация „Работилница за граждански инициативи“. Извършила е оценка на проекти на НПО; съставила е оценителни доклади</p>	<p>Референция от Фондация Работилница за граждански инициативи, че в периода 2005-2006 е била експерт оценител към фонда „Социална отговорност на Първа инвестиционна банка“, управляван от Фондация „Работилница за граждански инициативи“. Извършила е оценка на проекти на НПО; съставила е оценителни доклади</p> <p>Градски договор с Отворено общество за оценител по</p>	5

			Градски договор с Отворено общество за оценител по програмата за НПО по ФМ на ЕИП+4 <u>приемо-предавателни протокола за оценка</u>	програма за НПО по ФМ на ЕИП+4 приемо-предавателни протокола за оценка	
Живка Белчева	Магистър, Европейска интеграция, СУ ТД с Отворено общество от 2012 г., за координатор на Програмата за НПО по ФМ на ЕИП.	Според ДХ като координатор на програмата за НПО участва при разработването на всички документи по програмата. Служебна бележка, че в периода 2006-2017 е била: Оценител, заявления за двустранно сътрудничество; Оценява и изготвя препоръки за финансиране на проекти, инициирани от НПО Оценител към проект „Овластяване на безвластните“ Оценител към проект „Стратегия за укрепване на НПО сектор в България“ Референция - Оценител по програма „Ти и Лидъл-за по-добър живот“, насочена към подкрепа на НПО	Оценява и изготвя препоръки за финансиране на проекти, инициирани от НПО; Оценител към проект „Овластяване на безвластните“; Оценител към проект „Стратегия за укрепване на устойчивостта на НПО сектор в България“ Оценител по програма „Ти и Лидъл-за по-добър живот“, насочена към подкрепа на НПО	5	

17	Джема Барух	магистър Френска филология 2г. 11 м в АМС 4 г. Фондация Европейски институт Програмен директор на Тръст за гражданско общество	4 приемо-предвателни протокол от извършена оценка на НПО по програма за НПО на ЕИП	4 приемо-предвателни протокол от извършена оценка на проекти на НПО по програма за НПО на ЕИП	5
18	Петър Андреев	Магистър, Английска филология Програмен мениджър Програма „Младежка банка“ на ФРГИ- 5.	Уверение, че е бил оценител на проектни предложения по програма „Младежка банка“ от 2012 г. До сега са реализирани 5 конкурсни процедури.	Уверение, че е бил оценител на проектни предложения по програма „Младежка банка“ от 2012 г. До сега са реализирани 5 конкурсни процедури.	5
19	д-р Радосвета Стаменкова	Изпълнителен директор на Българска асоциация по семейно планиране (от 1995 г. до сега) Магистър по медицина	Референция от Фондация „Работилници за граждански инициативи“ за участие като оценител по програма „Знание за успех“ и програма „Живо наследство“. Проведени са 12 отделни оценителни сесии по тези програми и е оценила на 200 проекта.	Референция от Фондация „Работилници за граждански инициативи“ за участие като оценител по програма „Знание за успех“ и програма „Живо наследство“. Проведени са 12 отделни оценителни сесии по тези програми и е оценила на 200 проекта.	5
20	Теодора Иванова-Вълева	Програмен координатор в „Отворено общество“, в т.ч. и по ФМ на ЕИП за НПО	Служебна бележка от Фондация „Работилници за граждански инициативи“, че е правила оценка на проекти по Фонд „Хората решават“ на ФРГИ (2011 г.)	Служебна бележка от Фондация „Работилници за граждански инициативи“, че е правила оценка на проекти по Фонд „Хората решават“ на ФРГИ (2011 г.)	5

	Магистър Стопанско управление, УНСС	решават“ на ФРГИ (2011 г.) Референция от ФРГИ, че е била оценител по Програма „Ефективност и ефикасност за промяна“ -15 проекта (през 2013 г.) Длъжностна характеристика на программен координатор, в която е включено задължение за извършване на оценка на АСД на проекти	Референция от ФРГИ, че е била оценител по Програма „Ефективност и ефикасност за промяна“ -15 проекта (през 2013 г.) Длъжностна характеристика на программен координатор, в която е включено задължение за извършване на оценка на АСД на проекти	100 точки
Оценка по Показател П2 „Предложени оценители за извършване на оценката“ (20 оценители x 5 точки)				

Показател П3 – Организация за изпълнение на поръчката – оценката на показателя „**Организация за изпълнение на поръчката**“ се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“.

По смисъла на параграф 2, т. 25 от ЗОП **„неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Първо предложението за изпълнение на поръчката се проверява дали отговора на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане ще бъде оценявано по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо просто постигането на заложените резултати.

Предложението за изпълнение на поръчката представлява изложение на цялостния подход за изпълнение на услугата. Изложението на цялостния подход за изпълнение на услугата трябва да съдържа **най- малко следните елементи:**

1. Начин и последователност на извършване на услугата - следва да съдържа всички дейности, включени в обхвата на техническата спецификация.

2. Организацията на ключовия екип – как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

3. Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена по една мярка за предотвратяване настъпването на риска и по една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.

Оценяването на оферти, които отговарят на изискванията се извършват по следния начин:

Показателят се изчислява по следния начин:

№	Организация за изпълнение на поръчката	Оценка по Показател ПЗ (максимум 100 точки)	Мотиви на оценителната комисия
3	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил начина и последователността на извършване на услугата - следва да съдържа всички дейности, включени в обхвата на техническата спецификация, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, ключов екип и оценители и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е 	60	<p>Техническото предложение на участника съдържа всички дейности, включени в обхвата на техническата спецификация. Участникът е представил начина за извършване на дейностите. Дефинираните ресурси по отделните задачи включват ключов екип и/или оценители</p> <p>В техническото предложение участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>Участникът е описал всички рискове, заложи в техническата спецификация, както и допълнителни рискове идентифицирани от него. Рисковете са обособени в следните три категории - рискове за поръчката, рискове, свързани с Възложителя и рискове свързани с Консорциума. Отчетена е вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. Представен е план за управление на риска, като за всеки риск е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По-долу са разгледани предимствата описани в методологията и мотивите за тяхното приемане или отхвърляне:</p> <p>1. За всяка от отделните задачи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието</p>

<p>отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена по една мярка за предотвратяване настъпването на риска и по една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични <u>две</u> от предимствата, описани по-долу:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от отделните задачи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чийто изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати). 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на ключовия екип и оценителите за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск. 	<p>изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край, и измерими резултати).</p> <p>В техническото предложение на Участника, в т. 2.2 „Дейности, които следва да бъдат извършени при изпълнение на поръчката“ са описани дейностите по поръчката, съответстващи на техническата спецификация от Възложителя. Изпълнението на всяка дейност е описано в под-дейности и задачи. За всяка отделна под-дейност или задача е показано разпределението на отговорностите по експерти (кой какво ще прави).</p> <p>Предимството се счита за налично.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на ключовия екип и оценителите за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В Техническото предложение е описано, че контролът ще се изпълнява на две нива - техническо и административно, като е посочено и разпределение на отговорностите между двама ключови експерти за всяко ниво, без да са посочени конкретни мерки за вътрешен контрол на работата на ключовия екип и оценителите за изпълнението на поръчката. <p>Предимството не се счита за налично.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Всички рискове, заложи в техническата спецификация, са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. За всеки риск в техническата спецификация е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск. <p>В Техническото си предложение в т. 4.2. Рискове, Участникът е описал всички рискове, заложи в техническата спецификация, както и допълнителни рискове идентифицирани от него.</p> <p>Всички рискове са обособени в следните три категории: рискове за поръчката, рискове, свързани с Възложителя и рискове свързани с Консорциума.</p>
--	---

	<p>преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Разширяването на обхвата на съществуващите дейности не се брои за нови дейности.</p>	<p>Отчетена е вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора.</p> <p>Представен е план за управление на риска, като за всеки риск е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.</p> <p>Предимството се счита за налично.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Разширяването на обхвата на съществуващите дейности не се брои за нови дейности.</p> <p>Участникът е предложил допълнителна дейност „Провеждане на информационно-обучителни уебинари“. Предвидено е провеждане на 2 уебинара за по 50 участника на тема „Подготовка на проектно предложение с фокус гражданско участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики“.</p> <p>Участникът е заложил следните цели като резултат от изпълнението на дейността:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да се повиши капацитетът на потенциалните кандидати за подготовка на проекти в специфичната сфера на конкретната програма; • Да се стимулират повече потенциални кандидати, вкл. и организации, които обичайно не работят в областта на гражданското участие, за включване в конкурса за набиране на проектни предложения и, същевременно, да се подпомогнат при формулиране на идеи и разработка на проектни предложения. <p>В описанието на дейността не се предвижда участието на представители на УО и не е включена обобщена как ще добави стойност и/или ще допринесе за повишаване на качеството на изпълняваната поръчка, чиито основни дейности са свързани с подготовка на пакет документи, организиране и провеждане на обществено обсъждане, организиране и провеждане на разяснителна кампания и провеждане на оценка на</p>
--	--	---

		<p>проектни предложения, т.е. няма основания да се смята че ще към изпълнение на поръчката.</p> <p>Включването на дейността не се счита за обособено. Дейността не се приема за допълнителна.</p> <p>Предимството не се счита за налично.</p>
--	--	---

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-123 от 09 ноември 2017 г., изменена със Заповед № ФС-141 от 14 декември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Ч.Л.3310
(Дилян Пехливанов)
2. Ч.Л.3310
(Мария Христова)
3. Ч.Л.23310
(Емил Фархи)
4. Ч.Л.3310
(Маргарита Димитрова)
5. Ч.Л.3310
(Силвия Филипова)